



СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД

ПРЕЗ 2022 Г.

С о ф и я, 2023 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	5
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	6
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация	6
2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация	7
3. Становище за промени в щата	8
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА	10
1. Брой и видове дела за разглеждане	10
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите	13
3. Брой, вид и характер на свършените дела	16
3.1. Наказателни дела от общ характер	16
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК	16
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към свършените НОХД	18
3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС	19
3.1.4. Производства по диференцирани процедури	23
3.1.4.1. Производства по Глава 27 НПК	23
3.1.4.2. Производства по Глава 28 НПК	23
3.1.4.3. Производства по Глава 29 НПК	24
3.2. Наказателни дела от частен характер	24
3.3. Административно-наказателни дела	25
3.3.1. АНД по чл. 78а НК по видове престъпления по НК	25
3.3.2. Съотношението между постановените през отчетния период осъдителни решения от административно-наказателни дела по чл. 78а НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание	25
3.4. Частни наказателни дела	26
III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА	29
1. Брой и сравнителен анализ	29
2. Прекратени наказателни дела от общ характер	29
3. Прекратени дела от частен характер	30
4. Прекратени административно-наказателни дела	30
5. Прекратени частни наказателни дела	31
IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО, НАСРОЧВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА. ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 9 ОТ ЗСВ. СРОКОВЕТЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА. ОТЧИТАНЕ НА СТАТИСТИЧЕСКИТЕ ДАННИ	31
1. Организация на работата по образуването на делата. Прилагане на чл. 9 от ЗСВ относно разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им	31
2. Организация на работата по насрочването и движението на делата. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени производства	33
3. Отчитане на статистически данни по основните показатели за движението и решаването на делата	37
V. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ	38
1. Брой и сравнителен анализ	38
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД	40
3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НОХД	42

4. Обжалвани и протестирани определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НЧХД	42
5. Обжалвани и протестирани АНД	42
6. Обжалвани и протестирани ЧНД	43
7. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани,, съдебни актове	44
VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ	44
1. Общи положения	44
2. Изпълнение на влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД	45
3. Изпълнение на влезли в сила решения по АНД	47
4. Архивиране на дела. Унищожаване	48
VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА	49
VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА В СЛУЖБА „СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО“ И РЕГИСТРАТУРИТЕ ЗА КЛАСИФИЦИРАНА ИНФОРМАЦИЯ. ДЕЛОВОДНИ КНИГИ И РЕГИСТРИ. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА	49
1. Организация на работата в Служба „Съдебно деловодство“. Деловодни книги и регистри	49
2. Организация на работата в Регистратура КИ, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура на ЕС. Книги и регистри	50
3. Книги и регистри, водени от обща администрация	51
4. Веществени доказателства	51
IX. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА	52
1. От Военно-апелативния съд	52
2. От Националното бюро за контрол на сппециалните разузнавателни средства	52
3. От Инспекторат към Висшия съдебен съвет	52
X. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ	53
1. Сграден фонд	53
2. Информационно-техническо обезпечаване	53
3. Бюджет и финанси	55
XI. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА	57
1. Медийна политика	57
2. Информационна кампания „Ден на отворените врати“	58
3. Официална интернет страница на съда	60
4. Организация по публикуване на постановените съдебни актове	60
XII. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА	61
1. Общо събрание на съдиите от СВС	61
2. Участие в работни групи на ВСС	62
3. Повишаване на квалификацията	63
4. Организация на дейността по време на извънредна епидемична обстановка, отменена на 01.04.2022 г., във връзка с ограничаване разпространението на COVID-19	64
5. Вътрешен контрол	65
6. Условия на труд	66
7. Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
Приложение № 1	71
Приложение № 2	72
Приложение № 3	73
Приложение № 4	74

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София, който осъществява дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

Софийският военен съд (СВС) е първоинстанционен специализиран наказателен съд, чиято подсъдност е определена в чл. 396 от НПК, като разглежда и решава дела за всички престъпления по Наказателния кодекс, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, извършени от изброените категории лица, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Съдебният район включва област София-град, Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка, Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области. Към настоящия момент най-голям брой подсъдни на военен съд лица са съсредоточени в съдебния район на СВС, където са дислоцирани големи военни формирования на Сухопътни войски, Военновъздушните сили и Съвместното командване на силите, обхващащи значителна част от боеспособната армия; разположени са два военни университета – Национален военен университет „Васил Левски“ в гр. Велико Търново и Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ в гр. Долна Митрополия; две военни академии – Военна академия „Г.С.Раковски“ и Военномедицинска академия в гр. София; разположени са и ръководствата на съответните ведомства и служби на Министерство на отбраната, Българската армия, структурите, подчинени на министъра на отбраната, Националната служба за охрана и Държавна агенция „Разузнаване“. В съдебния район на Софийския военен съд са съсредоточени в най-голяма степен движимото и недвижимото имущество, и материалните средства и активи на Министерство на отбраната, Българската армия, структурите, подчинени на министъра на отбраната, Националната служба за охрана и Държавна агенция „Разузнаване“, които най-често са обект на посегателства от подсъдните на военен съд лица. Извършването на дейности по реализацията на значими инфраструктурни проекти, както и такива за обновяване на въоръжение и техника в българската армия, свързани с модернизацията военновъздушните сили, Сухопътни войски и военноморските сили, са съпроводени с разходването на значителни публични финансови ресурси. Седалището на отговорните длъжностни лица, ангажирани по тези проекти, включително и провеждани по реда на ЗОП, е в гр. София. По общото правило на чл. 36, ал. 1 от НПК (подсъдност по

местоизвършване на престъплението) в Софийския военен съд са разглеждани и решавани редица такива дела.

Дейността на Софийския военен съд е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който на съда е придадена и изключителна компетентност да разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация

Административен ръководител-председател на СВС е полк. Мадлен Димитрова, заместник на административния ръководител-заместник председател е полк. Ванко Ангелов.

Съгласно утвърдената щатна численост на магистратите от 01.01.2022 г. до 01.05.2022 г. е 4 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 2 магистрати.

От началото на отчетния период съдът работи в намален състав, тъй като със Заповед № Р-223/30.09.2021 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд (ВоАС), считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурс и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, полк. Лидия Евлогиева е командирована за съдия във ВоАС. Със своя Заповед № 212/01.10.2021 г. административният ръководител на СВС, на основание Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност, е изключил полк. Евлогиева от автоматичен избор на съдия-докладчик от ЕИСС, модул „Разпределение на дела“, за срок от 01.10.2021 г. до срока ѝ на командироване във ВоАС.

С решение от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 20/17.05.2022 г., т. 6.2, полк. Лидия Евлогиева е назначена на длъжността „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на ВоАС, считано от датата на встъпване в длъжност. Със Заповед № 165/08.06.2022 г. административният ръководител-председател на ВоАС е прекратил предсрочно командироването на полк. Лидия Евлогиева и считано от 09.06.2022 г. същата е встъпила в длъжност „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на ВоАС.

До 15.12.2022 г. щатната численост на съдиите е 4 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. Заети са 3 щ. бр. и 1 щ. бр. за „съдия“ е свободна. Реално правораздават 3-ма магистрати.

С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, без да е

искано становище на административния ръководител, е съкратена 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От магистратите един е с над 32 години магистратски стаж, един е с над 28 години и един с над 25 години, като и тримата са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите не само дават възможност в СВС правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като много добре организиран и функциониращ орган на съдебната власт.

2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2022 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 10 щ. бр. специализирана администрация (1 служител по сигурността на информацията, 4 съдебни секретари, 4 съдебни деловодители – от които 1 съдебен деловодител-класифицирана информация, 1 призовкар) и 3 щ. бр. обща администрация (системен администратор, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, до 15.12.2022 г. е 73.33 % от щатната численост на съда, а след тази дата – 80 %.

На 05.05.2022 г. един съдебен служител („призовкар“) е освободен, поради навършване на осигурителен стаж и възраст. Считано от същата дата със Заповеди № 102/26.04.2022 г. и № 103/26.04.2022 г. на административния ръководител, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ, е преназначен съдебен служител от длъжността „съдебен деловодител“ на длъжността „призовкар“ и на освободената длъжност „съдебен деловодител“ е назначен съдебен служител.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на: финансов контролър, лице по ЗДОИ и лице по безопасност и здраве – съдебният администратор; „човешки ресурси“ и касиер – служителът по сигурността на информацията; съдебен статистик – съдебния деловодител-класифицирана информация; съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ изпълнява функциите и задълженията и на „лице по защита на данните“.

С Решение № 13-I/15.02.2022 г. на Държавната комисия по сигурността на информацията са издадени уникални идентификационни номера на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „НАТО

SECRET“ и регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво „EU SECRET“ към организационна единица Софийски военен съд. Деловодителят „КИ“ изпълнява функциите и задълженията и на регистратор КИ на НАТО, както и на регистратор КИ на ЕС.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 3.75. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 3.34.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е към средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, изпълнява и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези на специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

3. Становище за промени в щата

През периода 2019 г. – 2022 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 22 %, като за магистрати оптимизирането е с 67 %.

От началото на 2021 г. магистратският състав на СВС е редуциран с 2 щ. бр. за съдия, а през 2022 г. – с 1 щ. бр.

Във връзка с овакантираната от 28.06.2021 г. 1 щ. бр. „съдия“, от Комисия по атестиране и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС е поискано становището на административния ръководител относно нейното съкращаване. Становището на административния ръководител е, че следва да бъде обявена за заемане чрез конкурс. С решение по Протокол № 14/22.07.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

С писмо от 28.09.2021 г. председателят на съда е сезирал ВСС с изрично искане за обявяване на 1 свободна щатна бройка за длъжност „съдия“ за заемане чрез конкурс.

Вместо да бъде обявен конкурс и въпреки поредното отрицателно становище на административния ръководител относно съкращаването на съществуващата свободна 1 щ. бр. длъжност „съдия“, с решение по Протокол № 27/16.12.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, без да е

искано становище на административния ръководител, е съкратена 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

Във връзка със съкратената 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, с писмо от 22.12.2022 г. на административния ръководител е сезиран Висшия съдебен съвет, че решението по Протокол № 36/15.12.2022 г. е постановено в нарушение на закона, като не са изпълнени законовите предпоставки на чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ и е поискана неговата отмяна. Поставен е отново въпросът за острата необходимост от обновяване на кадровия състав и осигуряване на приемственост, тъй като съдът ще бъде в невъзможност да изпълнява функциите си.

СВС е със статут на окръжен съд, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗСВ, и към настоящия момент щатната численост на съдиите е 3 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател.

Действителната натовареност на магистратите от СВС е към средната за страната, а по някои от показателите, залегнали в чл. 4, ал. 3, във връзка с чл. 4, ал. 1 и 2 от Правила за определяне и изплащане на допълнително възнаграждение на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изр. първо от ЗСВ - е над средното за окръжен съд.

В настоящия си състав съдиите от СВС дават ежеседмични денонощни дежурства. Предвид вида и характера на разглежданите дела, същите, включително и тези по контрол на досъдебното производство, са обемни – повечето с десетки томове, за тежки престъпления и с повече от един подсъдим (обвиняем). В СВС са концентрирани делата с най-голяма фактическа и правна сложност, което се споделя и от Анализа на дейността на военните съдилища, извършен от съдии от ВКС, и приет от СК на ВСС през 2020 г. Настоящият състав от действително заети съдии затруднява възможността да се сформират разширени състави за разглеждане на наказателни дела от общ характер, по които съставът на съда следва да е съответен на изискването на чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК, каквито постъпват за разглеждане в съда; възможността за определяне на съдии, при наличие на предпоставки за отвод, връщане на дела за ново разглеждане от друг състав на съда; отпуск на съдия за временна неработоспособност и пр.

През целия отчетен период в СВС реално правораздават 3 съдии, които разглеждат и решават като първоинстанционни наказателни съдии дела за всички престъпления по НК, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица, извършени на територията на 12 административни области. Дейността на СВС е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК,

според който СВС разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

Към края на отчетния период, независимо от намалената щатна численост на съдиите, съдебната дейност се осъществява нормално, срочно и качествено.

Наред с изложеното, наложителността от увеличение на щатните бройки за съдии и своевременното им назначаване, произтича и от острата необходимост от обновяване на кадровия състав на СВС.

От правораздаващите в СВС 3 съдии, двама са над 60-годишна възраст, като им предстои пенсиониране – съответно през 2024 г. и 2026 г.

Специализацията на делата, разглеждани в съда, и настоящият статут на военните съдии предполагат специфична подготовка, която изисква по-продължителен период от време, за да може военният магистрат да осъществява пълноценно и ефективно правораздавателна дейност. Дългогодишната липса на кадрово попълнение в недалечно бъдеще ще постави СВС в изключително затруднение да изпълнява функциите си.

В свои становища и в нарочно искане за обявяване на конкурс, през 2021 г. и 2022 г. административният ръководител е сезирал неколкократно ВСС.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на риск, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Брой и видове дела за разглеждане

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 от НПК, чл. 411а, ал. 7 от НПК (отм. ДВ бр. 32 от 26.04.2022 г., в сила от 27.07.2022 г.) и чл. 37, ал. 3 от НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2022 г. в СВС са постъпили 248 дела. От тях - 23 НОХД, 6 НЧХД, 7 АНД и 212 ЧНД (от които 175 други и 37 разпита).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 11 дела, несвършени през 2021 г., от които 6 НОХД, 3 НЧХД и 2 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 259 бр., от които 29 НОХД; 9 НЧХД; 7 АНД и 214 ЧНД (от които 174 други и 37 разпита).

През 2022 г. са свършени общо 250 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 22 НОХД, 9 НЧХД, 6 АНД и 213 ЧНД (от които 176 други и 37 разпита).

В края на отчетния период са останали несвършени общо 9 дела, от които 7 НОХД, 1 АНД и 1 ЧНД (производство по чл. 243 от НПК).

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	постъпили през отчетната година	останали несвършени преди отчетния период	НОХД			НЧХД			АНД			ЧНД			общо за разглеждане	общо свършени	общо несвършени	действителна средна натовареност на съдия		
			ново постъпили	за разглеждане	свършени	ново постъпили	за разглеждане	свършени	ново постъпили	за разглеждане	свършени	ново постъпили	за разглеждане	свършени				постъпили	за разглеждане	свършени
2022	248	11	23	29	22	6	9	9	7	7	6	212	214	213	259	250	9	6.89	7.20	6.95
2021	273	20	17	31	25	4	5	2	5	6	6	247	251	249	293	282	11	6.07	6.52	6.27
2020	231	13	27	38	24	1	1	0	7	9	8	196	196	192	244	224	20	3.85	3.11	4.07
2019	287	14	26	35	24	0	2	2	12	13	11	249	251	251	301	288	13	3.73	3.91	3.91

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно с 5 % спрямо предходните три години.

Намалението в постъплението на делата през 2022 г. се дължи на намалението в постъплението на частни наказателни дела, което отчетено на тригодишна база е намаляло средно с 8 %. По отношение на постъплението на НОХД, НЧХД и АНД е налице относителна устойчивост спрямо предходните години. По отношение на ЧНД следва да се отбележи, че е налице промяна, започнала през предходната отчетна година, във вида на тези дела, като тенденцията е към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство.

Спрямо предходния отчетен период се наблюдава увеличение в постъплението на наказателни дела от общ характер с 35 % и с 33 % на наказателните дела от частен характер.

Налице е намаление с 5 % на броя общо свършени дела, спрямо 2019 – 2021 г., което се дължи на намаление в постъплението на делата.

През отчетния период съдът е **разгледал и решил** общо 250 дела, което съставлява 97 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 9.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години¹ се наблюдава устойчивост както на броя на несвършени дела, така и на процентното съотношение между тях и делата на производство. Традиционно, в съда процентът на свършените дела е бил средно 96 % от делата на производство, като несвършените дела са били средно 4 % от делата на производство.

През настоящия отчетен период причините за несвършените дела са обективни. През 2022 г. следва да бъде отчетена продължилата до 01.04.2022 г. извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, поради която някои от делата, насрочени за открити съдебни заседания са се отлагали поради заболяване или карантиниране на участници в производствата. Наред с това, през 2022 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете, че 5 от несвършените дела са постъпили в съда последното тримесечие на 2022 г. (3 НОХД, 1 АНД и 1 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗСРС):

За отчетния период в СВС са постъпили 70 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, от които 51 бр. искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 15 бр. продължения и 4 бр. допълнения. Издадени са общо 66 разрешения за прилагането на СРС, от които 49 разрешения по първоначални искания, 14 по искания - продължения и 3 допълнения. От тях 4 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС. Издадени са и 4 отказа - по 2 първоначални искания по чл. 174, ал. 2 НПК; по 1 искане-допълнение и по 1 искане-продължение по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. На основание чл. 22, ал. 5, вр. ал. 3, т. 2, вр. 15, ал. 1, вр. чл. 21, ал. 1, т. 3, вр. чл. 12, ал. 1, т. 1, вр. чл. 4, вр. чл. 3, ал. 1 от ЗСРС е изменено едно разрешение за прилагане на СРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 25 бр., получените доклади по

¹ През 2021 г. са решени 96 % от делата на производство; през 2020 г. - 92 % от делата на производство и през 2019 г. - 95.68 % от делата на производство.

чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 23 бр. по 35 дела. Веществени доказателствени средства – 11 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):

През отчетната година няма постъпили искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

В обобщен вид работата на съдиите от СВС през отчетния период може да бъде проследена в Приложение № 1 към настоящия доклад.

2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 248 дела, или 20.67 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат до 16.12.2022 г. (48 човекомесеца) възлиза на 5.17 дела, а към края на отчетния период – 6.89 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати (36 човекомесеца) е била 6.89 дела. Общо делата за разглеждане са 259, или средно по 21.59 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат до 16.12.2022 г. възлиза на 5.40 дела, а в края на отчетния период – 7.20, каквато е и действителната натовареност през целия отчетен период. Свършени са 250 дела, като натовареността по щат към свършените дела до 16.12.2022 г. възлиза на 5.21 дела, към края на отчетния период възлиза на 6.95, каквато е и натовареността на реално полагащите труд магистрати през 2022 г.²

В сравнение с предходните три години³ се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 34 %, към постъпилите дела; с 37 % - спрямо делата за разглеждане и с 32 % - спрямо свършените дела.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС към средната, съпоставена с натовареността на общите съдилища. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

² През 2021 г. средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 5.69 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 6.07 дела. Средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 6.10 дела, а спрямо действително работещите магистрати 6.52. Натовареността по щат към свършените дела възлиза на 5.88 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 6.27 дела средномесечно. През 2020 г. средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.21 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.85 дела. Спрямо делата за разглеждане средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.39 дела, а спрямо действително работещите магистрати 4.07. Натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.11 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.73 дела средномесечно. За 2019 г. средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.42 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.73 дела. Спрямо делата за разглеждане средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.58 дела, а спрямо действително работещите магистрати 3.91. Натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.43 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.74 дела средномесечно.

³ Вж. таблица към т. II. 1;

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 от НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 от НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 от НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни на общите съдилища. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни), а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени

действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи. Обстоятелството, че в СВС са концентрирани подсъдните на военни съдилища дела с най-голяма фактическа и правна сложност, е отчетено и в Анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 година, изготвен от съдии от ВКС, приет с решение по т. 15.1 от Протокол № 18 от заседание на СК от 9.06.2020 г.

През отчетната година магистрат от СВС е командирован по реда на чл. 107, ал. 2, изр. 2-ро от ЗСВ за включване в състав на въззивния съд - полк. Цанко Грозев – 1 дело: ВНОХД № 61/2022 г., член на съдебния състав (1 закрито с.з.).

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които е от компетентността на председателя на съда или изрично оправомощен със заповед заместник-председател.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като от 11.08.2020 г. случайният подбор се реализира чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г., график за внедряването на системата, приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г., Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

През периода в съда се прилагат Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите (ПСРДОРНС) от Софийския военен съд⁴.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите⁵ и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 22.12.2021 г., със Заповед № 4/04.01.2022 г. на председателя на съда е определено индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. и натовареността за същия период: на съдиите – 100 % за всички видове дела; на председателя – 70 % и на зам.-председателя – 90 %, за всички видове дела.

В действащите от 2019 г. ПСРДОРНС са уредени правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по

⁴ Утвърдени със Заповед № 129/06.06.2019 г. на административния ръководител – председател на СВС, в сила от 01.07.2019 г.; изм. със Заповед № 200/24.09.2019 г. на административния ръководител – председател на СВС; изм. и доп. със Заповед № 202/25.09.2020 г. на административния ръководител-председател на СВС, изм. и доп. със Заповед № 52/22.02.2022 г. в сила от 14.02.2022 г.; изм. и доп. със Заповед № 238/09.11.2022 г. на административния ръководител-председател на СВС; доп. със Заповед № 10/05.01.2023 г. на административния ръководител-председател на СВС;

⁵ Приети с решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г., изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 15/24.03.2016 г.; с решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/08.11.2016 г., Протокол № 29/20.12.2016 г., Протокол № 14/04.2017 г., Протокол № 37/26.09.2017 г.; Протокол 12/02.04.2019 г.; Протокол № 19/16.06.2020 г.; Протокол № 43/08.12.2020 г.; доп. по Протокол № 45/14.12.2021 г. Протокол № 32/13.09.2022 г.;

отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

3. Брой, вид и характер на свършените дела

През отчетната година са свършени общо 250 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 22 НОХД, 9 НЧХД, 6 АНД и 213 ЧНД.

3.1. Наказателни дела от общ характер

През 2022 г. в съда на разглеждане са подлежали 29 НОХД, което съставлява 11.20 % от делата. Свършени са 22 дела, или 75.87 % от НОХД на производство и 8.80 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 7 НОХД, или 24.13 % от НОХД на производство. По същество са решени 18 НОХД (81.82 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 4 дела и делата са върнати на ВОП – София.

3.1.1. НОХД по видове престъпления от Особената част на НК:

- по Гл. I - Престъпления против републиката – за разглеждане е 1 дело (3.44 % от НОХД за разглеждане), внесено срещу 6 лица. Делото е свършено (4.55 % от свършените дела), като съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП-София от разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал. 1 и 2, вр. ал. 4, т. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите.

Забележка: вж. т. IV.3.

- по Гл. II - Престъпления против личността – за разглеждане са постъпили 2 дела (6.90 % от НОХД за разглеждане). Свършено е 1 дело (4.55 % от свършените НОХД), което е решено по същество с присъда (5.55 % от решенията по същество НОХД), с която 1 лице е оправдано по първоначално внесеното обвинение, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. По 1 дело съдебното производство не е приключило;

- по Гл. V - Престъпления против собствеността – за разглеждане са 6 дела, което съставлява 20.69 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 3 дела (13.63 % от свършените НОХД). По същество са решени 2 дела (11.12 % от решенията по същество НОХД), като по 1 дело е постановена осъдителна присъда и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 1 дело е прекратено с разпореждане на съдия-докладчик, постановено на

основание 247б, ал. 3, вр. чл. 42, ал. 3, вр. ал. 2 НПК и делото е върнато на ВОП-София по компетентност. Несвършени в края на отчетния период са 3 дела.

- **по Гл. VI - Престъпления против стопанството** – 1 дело, което съставлява 3.44 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество с присъда, с която 1 лице е оправдано по първоначално внесеното обвинение, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК, което съставлява 4,55 % от свършените и 5.55 % от решенията по същество НОХД.

- **по Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система** – за разглеждане е постъпило 1 дело, което съставлява 3.44 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество с присъда (4,55 % от свършените и 5.55 % от решенията по същество НОХД), с която 1 лице е признато за виновно и е осъдено.

- **по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – за разглеждане са 3 дела, което е 10.35 % от НОХД за разглеждане. И трите дела са решени по същество, което съставлява 13.63 % от свършените и 16.67 % от решението по същество НОХД. 2 дела са решени с оправдателни присъди, постановени спрямо 2 лица. 1 дело е решено със споразумение.

- **по Гл. XI - Общопасни престъпления** — за разглеждане са 11 дела (37.94 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 9 дела (40.91 % от свършените НОХД) и 2 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 7 дела (38.94 % от решенията по същество НОХД), като 1 от тях е решено с присъда и 6 дела - със споразумение. Осъдени са 7 лица. По 2 дела е прекратено съдебното производство и делата са върнати на ВОП-София от разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал. 1 и 2, вр. ал. 4, т. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите.

- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – за разглеждане са постъпили 4 дела (13.80 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 3 дела, които са решени със споразумения (13.63 % от свършените и 16.67 % от решенията по същество НОХД). В края на отчетния период е останало 1 несвършено дело.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през предходните три отчетни години, така и през 2022 г., се е запазила тенденцията, наложена и в общите съдилища, на висок дял на дела, образувани за общопасни престъпления. Налице е устойчивост по отношение на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. Анализът сочи, че през 2022 г. е налице и увеличение на

делата, образувани за престъпления по гл. XIII от ОсЧ на НК – Военни престъпления - като самостоятелна престъпна дейност, тъй като в предходните години те почти винаги са били включени в усложнена престъпна дейност на лицата.

3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове

През отчетната година са подлежащи на разглеждане 29 НОХД. Свършени са 22 НОХД. Решени по същество са 18 дела (81.82 % от свършените НОХД и 64.08 % от НОХД на производство). От решенията по същество 18 дела, 13 са по внесени обвинителни актове и 5 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 4 дела (18.18 % от свършените НОХД и 13.8 % от НОХД на производство) съдебното производство е прекратено, като 3 дела са върнати на ВОП – София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство и 1 дело е върнато на ВОП – София, тъй като не е било подсъдно на СВС. В края на отчетния период са останали несвършени 7 НОХД по 7 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 18 дела, по 8 са постановени присъди и 10 са решени със споразумение, като 5 дела са решени със споразумение по чл. 382 от НПК и 5 дела са решени със споразумение по чл. 384 от НПК.

Постановени са 16 осъдителни съдебни акта - 4 осъдителни присъди; 2 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалното обвинение, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК и 10 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

През отчетния период са постановени и 2 изцяло оправдателни присъди.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2022г.	29	22	18	16	72.73	88.89	2	6.9	11.11
2021г.	31	25	23	19	76	82.61	4	16	17.4
2020г.	38	24	20	20	83.33	100	0	0	0
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44	1	4.17	5.56

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер.

Анализът на изложените данни сочи, че през 2022 г., при намаление на броя на НОХД за разглеждане средно с 14 %, броят на свършените НОХД е

намалял средно с 8 %, което се е отразило съответно и върху броя на решенията по същество НОХД, който е намалял средно с 10 % спрямо предходните три години. През отчетната година е налице намаление, средно с 3 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало съответно и в съотношението между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години.

3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (3.45 % от НОХД за разглеждане), което е било несвършено в края на 2021 г. Първоинстанционното производство по делото е приключило с присъда, което съставлява 4.55 % от свършените НОХД и 5.56 от решенията по същество НОХД.

Съдия-докладчик на делото е полк. Мадлен Димитрова и движението му е следното:

НОХД № П 227/2016 г. – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореждане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 от НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл. 289, ал. 1 и ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г. , за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини – заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

На 21 и 22.02.2018 г. е проведено двудневно съдебно заседание, като делото е отложено за назначаване на техническа експертиза, допълнителна съдебномедицинска и икономическа, повторна съдебно-икономическа експертиза, и призоваване и разпит на нередовно призван свидетел за 27.03.2018 г. и 12.06.2018 г.

На 27.03.2018 г., след изслушване на съдебно-техническата експертиза, поради отвод на вещо лице по допълнителната съдебно-медицинска и икономическа експертиза, е назначена повторна съдебно-медицинска и икономическа експертиза.

Разглеждането на делото е продължило на предварително определената дата – 12.06.2018 г., като след изчерпване на планираните действия, е отложено за 17.10.2018 г. и 28.10.2018 г., като по молби на вещите лица са удължени сроковете за изготвяне на експертните и за разпит на нередовно призван свидетел.

На 17.10.2018 г., след проведен разпит на свидетел, поради искане на експертите за удължаване на срока, съдебното заседание, определено за 28.10.2018 г. е отменено, като делото е отложено за 05.12.2018 г.

На 05.12.2018 г., поради искане на експертите по двете повторни комплексни експертизи за удължаване на срока, делото е отложено за 22.01.2019 г.

На 22.01.2019 г. съдебното заседание по делото е отложено поради непредставяне на комплексна експертиза в срока по 149, ал. 3 от НПК. Разглеждането на делото е насрочено за 28.03.2019 г.

В съдебно заседание от 28.03.2019 г., на основание чл. 148, ал. 1, т. 1, вр. чл. 29, ал. 2 от НПК, е отведено едно от вещите лица по повторна комплексна съдебно-икономическа, инженеро-техническа и медицинска експертиза и е определено да бъде заменено с нов специалист, осигурен по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за

финансиране на експертните съвети и републиканските консултанти в системата на здравеопазването, издадена от министъра на здравеопазването. Отложено е изслушването на повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, поради неявяване по уважителни причини на един от експертите за разпит и липса на съгласие на страните за прочитане на заключението. Изискани са нови относими писмени доказателства. Разглеждането на делото е отложено 30.05.2019 г.; 20.06.2019 г. и 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 30.05.2019 г. е прочетено заключението по повторната комплексна съдебно-медицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица. Изискани са нови относими писмени доказателства и е постановено разглеждането на делото да продължи на определената дата – 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 27.06.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по назначената повторна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване на срока за представянето ѝ; на основание чл. 153 от НПК е назначена допълнителна повторна комплексна съдебномедицинска и икономическа експертиза и отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 23.10.2019 г., като са определени и резервни дати - 25.10.2019 г. и 04.11.2019 г.

По молба на вещите лица и страните по делото, съдебно заседание е проведено на 04.11.2019 г.

В съдебно заседание на 04.11.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по повторната комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване срока за изготвяне на заключението; прочетено е заключението на допълнителната комплексна съдебномедицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица; на основание чл. 107, ал. 2, вр. чл. 153 и чл. 147 от НПК, вр. чл. 396, ал. 1, 2 и 3 от ЗСВ съдът е назначил повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, като вещите лица – лекари да бъдат осигурени от експертните съвети по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и на републиканските консултанти; отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 25.02.2020 г., 10.03.2020 г. и 24.03.2020 г.

В съдебно заседание на 25.02.2020 г. е назначена допълнителна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза и е попълнен съставът на назначената повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, след отговор на министъра на здравеопазването. Разглеждането на делото е отложено за 04.06.2020 г.

През настоящата отчетна година разглеждането на делото е отсрочвано 2 пъти поради невъзможност на експертите по назначените две комплексни експертизи, от които четирима са лекари – един от гр. Пловдив, един от гр. Шумен и двама от гр. Плевен, да изготвят експертизите в определените им

срокове, поради огромния обем на фактическия материал, създадената епидемична обстановка, обявеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична обстановка. Делото е вписано в електронния регистър на делата, отложени или отсрочени поради обективни причини, свързани с епидемията и въведените протиепидемични мерки.

До настоящия момент по делото са проведени 15 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно и 4 през 2017 г., като 2 от тях са били двудневни. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призован свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите. През 2018 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти – за назначаване на експертизи и разпит на нередовно призован свидетел (22.02.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи и призоваване и разпит на нередовно призован свидетел (12.06.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи (17.10.2018 г. и 05.12.2018 г.). През 2019 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти, като са проведени 3 едnodневни и 1 двудневно съдебни заседания. През 2020 г. е проведено едно открито съдебно заседание, като делото е отлагано 1 път и е отсрочвано два пъти.

През 2021 г. разглеждането на делото е отсрочвано три пъти – два пъти по молба на вещите лица за удължаване срока по възложените им експертизи и един път – по молба на защитата, с оглед ангажименти и извънредната епидемична обстановка. По делото са проведени две закрити съдебни заседания за произнасяне по молби за отмяна на обезпечение от трети, неучастващи в делото, но заинтересовани по смисъла на ГПК, лица.

В края на 2021 г. са представени заключенията и по двете възложени експертизи, които са връчени на страните. Разглеждането на делото е насрочено за 13.01.2022 г.

В съдебно заседание на 13.01.2022 г. е изслушано заключението на допълнителна съдебно-икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза и е проведен разпит на вещите лица; даден е допълнителен срок за изготвяне на заключението по повторната комплексна съдебно-медицинска и икономическа експертиза и е определено съдебното заседание да продължи на 13.04.2022 г., с резервна дата 16.05.2022 г.

В съдебно заседание на 13.04.2022 г. е изслушано заключението на повторната комплексна съдебно - медицинската и икономическа експертиза и е проведен разпит на експертите. По молба на защитата насроченото за 16.05.2022 г. съдебно заседание е пренасрочено за 31.05.2022 г.

В съдебното заседание на 31.05.2022 г. са изслушани обясненията на подсъдимата и пледоариите на страните. В същото съдебно заседание е обявена постановената присъда, според която подсъдимата е призната за

невиновна и е оправдана изцяло. Мотивите към присъдата са изготвени в двумесечен срок.

Постановената присъда е протестирана в срок.

3.1.4. Производства по диференцирани процедури

3.1.4.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК

От решенията по същество 13 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 23.08 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 16.07 % от общо решените НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години⁶, се установява относителна устойчивост както на броя, така и на процентното съотношение на делата, решени по реда на тази диференцирана процедура.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 70 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

3.1.4.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда на производство са

⁶ През 2021 г. От решенията по същество 17 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 17.65 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 13.05 % от общо решените НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия. През 2020 г. от решенията по същество 16 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 12.5 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 8.33 % от общо решените НОХД. По едно от делата производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 от НПК по искане на подсъдимия и по едно от делата - по реда на чл. 371, т. 2 от НПК. От решенията през 2019 г. по същество 15 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 13.3 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 11.1 % от общо решените НОХД. И по двете дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 от НПК по искане на подсъдимия. През отчетния период няма дело, решено по реда на чл. 371, т. 2 от НПК

били 7 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца по реда на чл. 78а от НК, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, няма НОХД, образувано по внесен обвинителен акт, което да е разгледано и решено по реда на Глава 28 от НПК, след като в разпоредително заседание съдът е установил, че са налице предпоставките за това.

3.1.4.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК

През настоящия отчетен период в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 56 % от решенията по същество 18 НОХД.

5 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години⁷ се установява, че през 2022 г. е налице устойчивост на дела на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 от НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице относителна устойчивост спрямо предходните три години⁸.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 от НПК, през 2022 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява относителна устойчивост в броя на делата.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

3.2. Наказателни дела от частен характер

През 2022 г. в СВС за разглеждане са били 9 НЧХД (3.47 % от делата на производство), като всичките са свършени (100 % от НЧХД на производство и

⁷ През 2021 г. в съда са решени 9 дела по реда на Глава 29 от НПК, като 6 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2020 г. в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, като 4 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК и 6 дела за приключили по реда на чл. 384 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2019 г. в съда са решени 8 дела по реда на Глава 29 от НПК. 3 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

⁸ През 2021 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела. През 2020 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела. През 2019 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

3.6 % от общо свършените дела). По 6 от тях е прекратено наказателното и по 3 съдебното производство. През периода няма решено по същество НЧХД.

3.3. Административно-наказателни дела

През отчетния период в съда за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца, което съставлява 2.71 % от делата на производство. Свършени са 6 АНД, което съставлява 2.40 % от общо свършените дела в съда и 85.72 % от АНД на производство, като всичките са решени по същество. Постановени са 6 осъдителни решения. През отчетния период не са постановявани оправдателни решения. 1 дело, постъпило в края на м. декември 2022 г., е останало несвършено.

3.3.1. АНД по чл. 78а от НК по видове престъпления от НК са:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността – на производство е било 1 дело, решено с осъдително решение, което е влязло в сила;
- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - 2 дела, решени по същество с осъдителни решения;
- по Гл. VI - Престъпления против стопанството - 1 дело, решено с осъдително решение, което е влязло в сила;
- по Гл. XI - Общопасни престъпления – 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период;
- по Гл. XIII - Военни престъпления - 2 дела, решени по същество с осъдителни решения.

3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД по чл. 78а от НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 6 АНД за прилагане на чл. 78а от НК, всичките са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 6 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените е 85.72 % (1 несвършено дело) и към решените по същество АНД е 100 %.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2022г.	7	6	6	6	100	100	0	0	0
2021г.	6	6	5	4	66.66	80	1	16.66	20
2020г.	7	6	6	4	66.67	66.67	2	33.33	33.33
2019г.	13	11	9	7	63.64	77.78	2	18.18	22.22

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при намаление на делата по 78а от НК средно с 22 % спрямо периода 2021 – 2019 г., е налице относителна устойчивост на решенията по същество дела, което се дължи на това, че през 2022 г. няма дела, върнати на ВОП-София. През отчетната година се установява нарастване както на броя, така и на процентното съотношение между решенията по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт, съответно със 17 % и 25 %.

3.4. Частни наказателни дела

През 2022 г. в СВС са постъпили 212 ЧНД, като делът им е 85.49 % от постъпилите дела. На производство са общо 214 ЧНД, което съставлява 82.62 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 213 ЧНД, което съставлява 85.2 % от общо свършените дела и 99.54 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало 1 несвършено ЧНД (образувано по чл. 243 от НПК в края на отчетния период). 207 дела, или 97.19 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2.81 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода⁹ се наблюдава намаление в постъплението на ЧНД средно с 8 % в сравнение с 2021 – 2019 години. Налице е и тенденция, започнала през 2021 г., на промяна на вида на постъпилите ЧНД. Налице е значително намаление в постъплението на ЧНД за разпити в досъдебното производство и значително увеличение на производствата по съдебен контрол в досъдебното производство. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години е изложен в Приложение № 2 към настоящия доклад.

От данните, изложени в Приложение № 2 и анализа на свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, се установява, че през 2022 г. най-значителен е бил делът на ЧНД, образувани във връзка с производства по даване на разрешения за прилагане на СРС, по чл. 174 и сл. НПК и ЗСРС. Образувани и свършени са 70 дела, което съставлява 32.86 % от свършените ЧНД. През настоящата отчетна

⁹ През 2021 г. в СВС са постъпили 247 ЧНД, като делът на постъпилите частни наказателни дела е 89.51 % от постъпилите дела. На производство са били общо 251 ЧНД, което съставлява 85.66 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 249 ЧНД, което съставлява 88.3 % от общо свършените дела и 99.21 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали 2 несвършени ЧНД (образувани по чл. 243 от НПК в края на отчетния период). 243 дела, или 97.59 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2.41 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2020 г. в СВС са постъпили 196 ЧНД. На производство са били общо 196 ЧНД, което съставлява 80.33 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 192, което съставлява 85.71 % от общо свършените дела и 97.96 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали 4 несвършени ЧНД (3 ЧНД, образувани по чл. 223 НПК за разпит на свидетел в досъдебното производство и 1 ЧНД по чл. 437 и сл. НПК). 185 дела, или 96.35 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 7 дела (4.65 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2019 г. в СВС са постъпили 249 ЧНД. За разглеждане са били и 2 ЧНД (1 образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК и 1 за реабилитация), останали несвършени в края на 2018 г. Така на производство са били общи 251 ЧНД. Всичките са свършени през отчетния период, което съставлява 87.15 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 231 дела, или 92.03 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 20 дела (7.97 % от свършените ЧНД) са прекратени

година е налице значително увеличение с 64 % на този вид дела, в сравнение с предходните три години. От постъпилите 70 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, 51 бр. са искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 15 бр. са искания - продължения и 4 бр. искания - допълнения. Издадени са общо 66 разрешения за прилагането на СРС, от които 49 разрешения по първоначални искания, 14 по искания - продължения и 3 допълнения. От тях 4 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС. Издадени са и 4 отказа - по 2 първоначални искания по чл. 174, ал. 2 НПК; по 1 искане-допълнение и по 1 искане-продължение по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. На основание чл. 22, ал. 5, вр. ал. 3, т. 2, вр. 15, ал. 1, вр. чл. 21, ал. 1, т. 3, вр. чл. 12, ал. 1, т. 1, вр. чл. 4, вр. чл. 3, ал. 1 от ЗСРС е изменено едно разрешение за прилагане на СРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 25 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 23 бр. по 35 дела. Веществени доказателствени средства – 11 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

През 2022 г., както и през предходната 2021 г., се е запазил значителен дялът и на производствата по чл. 159а от НПК – 66 броя, или 30.99 % от свършените ЧНД, при които са дадени 44 разрешения и 22 отказа.

Производствата по чл. 222 и чл. 223 от НПК – разпити на свидетели и обвиняеми – образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 37 искания от органите на досъдебното производство, са 37 броя, като техният дял е 17.36 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 от НПК са проведени 35 разпита пред съдия и по 2 дела производството е прекратено. При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава значително намаление с 62 % на постъплението на този вид дела.

Производства по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 от НПК – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) – 14 броя, което съставлява 6.57 % от свършените ЧНД. През 2022 г. се установява значително намаление, средно с 66 %, на този вид дела.

През настоящия отчетен период е налице значително намаление на делата, свързани със съдебния контрол върху мерките за процесуална принуда.

През 2022 г. е образувано 1 дело по чл. 64 от НПК по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД. Искането е уважено и на обвиняемия е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. За сравнение през 2019 г. – 2021 г. са били образувани и решавани средно по 5 дела по чл. 64 от НПК. През отчетния период е налице намаление с 80 % на делата от този вид.

През отчетния период е образувано и решено 1 дело по чл. 65 от НПК, което съставлява 0.47 % от свършени ЧНД. За сравнение през 2019 г. – 2021 г. са били образувани и решавани средно по 6 дела по чл. 65 от НПК. През отчетния период е налице намаление с 83 % на делата от този вид.

През отчетния период са образувани 2 ЧНД за производство по чл. 234, ал. 9 от НПК, които са свършени (0.94 % от свършените ЧНД). Жалбите на обвиняемите са били уважени и по двете дела. Следва да се отбележи, че през предходните периоди 2021 – 2019 г. дела от този вид не са били образувани и разглеждани в съда.

През отчетния период са образувани 7 ЧНД за производство по чл. 243, ал. 5 от НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора. По отношение на този вид дела е налице увеличение в постъплението. От тях са свършени 6 дела, което съставлява 2.82 % свършените ЧНД. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, постъпило през месец декември.

Налице е намаление на делата, образувани по производства по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция средно с 50 % спрямо предходните три отчетни години. През 2022 г. са образувани и свършени 3 дела, което съставлява 1.41 % свършените ЧНД.

По молби за реабилитация по чл. 433 от НПК за разглеждане са постъпили и свършени 2 дела (0.94 % от свършените ЧНД). И по двете дела молителят е реабилитиран. При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 3 дела, се наблюдава относителна устойчивост в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация.

През 2022 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 403, ал. 2 от НПК, по искане на командира за временно отстраняване на офицер от служба, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД.

През 2022 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 72а от НПК, за разрешаване на действия по обезпечено имущество, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД.

През отчетния период са постъпили и образувани 6 ЧНД по чл. 437 и сл. от НПК за предсрочно освобождаване на осъдено с присъда на СВС лице. Такова производство не е било образувано и разглеждано в съда от приемането на ЗОВСРБ до 2021 г. По 4 от делата съдебното производство е било прекратено, като по три от делата е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС и едно дело е изпратено на СГС по подсъдност. По две от делата ВКС е постановил, че същите следва да бъдат разгледани от СВС и делата са решени от съда по същество. По 1 дело ВКС е уважил спора за подсъдност.

За уеднаквяване на съдебната практика, административният ръководител-председател на СВС е отправил молба с мотивирано искане до заместник председателя на ВКС и ръководител на Наказателна колегия и на Аналитичното звено на ВКС, за становище дали Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС, относно предложението за условно предсрочно освобождаване на осъдени военнослужещи, които търпят

наказание „лишаване от свобода“ в общите места, е изгубило силата си или следва да е задължително за съдилищата, съгл. чл. 130, ал. 2 от ЗСВ. В отговор на запитването е постъпило становище на ОСНК на ВКС от 26.05.2022 г., според което Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС не е загубило силата си при актуалната правна уредба от ЗОСВРБ и предложение за условно предсрочно и предсрочно освобождаване по чл. 70 и чл. 71 от НК за осъдени военнослужещи от военни съдилища за умишлени престъпления, които са уволнени на основание чл. 245, ал. 1, т. 1 от ЗОВСРБ и изтърпяват наложеното наказание лишаване от свобода в затворите и създадените към тях затворнически общежития, се правят от съответния окръжен прокурор и се разглеждат от съответния окръжен съд по местоизпълнение на наказанието.

На производство са били и 1 ЧНД по чл. 111, ал. 3 от НПК, 1 дело по чл. 368 НПК и 1 дело по чл. 306 НПК, които са решени.

III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Брой и сравнителен анализ

През 2022 г. са прекратени производствата по 19 дела, от които: НОХД – 4 бр. (21.06 % от прекратените), 9 НЧХД (47.37 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (31.57 % от прекратените), което съставлява 7.34 % от делата на производство (259 бр.) и 7.6 % от свършените 250 дела.

По 14 дела е прекратено съдебното производство и по 6 дела (НЧХД) е прекратено наказателно производство.

При сравнение на тези данни с предходните три години¹⁰ се налага изводът, че през 2022 г. е налице увеличение както между прекратени производства спрямо делата на производство, така и между тях и общо свършените дела. Установеното увеличение се дължи на значителния дял на прекратените съдебни производства по НЧХД, които през предходните години са били незначителен брой. Относно дяловете на прекратени производства по НОХД и ЧНД се наблюдава устойчивост, а по отношение на прекратените производства по АНД – и значително намаление, тъй като през настоящата година няма прекратено производство по АНД.

Данните за прекратените производства по съдии-докладчици са отразени в Приложение № 3 към настоящия доклад.

2. Прекратени наказателни дела от общ характер

През 2022 г. са прекратени съдебните производства по 4 НОХД, което съставлява 18.18 % от свършените и 13.8 % от НОХД на производство.

¹⁰ През 2021 г. са прекратени производствата по 10 дела, от които НОХД – 2 бр. (20 % от прекратените), 1 НЧХД (10 % от прекратените), 1 АНД (10 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (60 % от прекратените), което съставлява 3.42 % от делата на производство (293 бр.) и 3.55 % от свършените 282 дела. По всичките дела е прекратено съдебното производство, като през настоящия отчетен период няма прекратено наказателно производство. През 2020 г. са прекратени производствата по 12 дела, от които НОХД – 4 бр. (33.33 % от прекратените) и 8 бр. ЧНД (66.67 % от прекратените), което съставлява 4.92 % от делата на производство (244 бр.) и 5.36 % от свършените 224 дела. През 2019 г. са прекратени производствата по 28 дела, от които НОХД – 6 бр. (21.43 % от прекратените), АНД – 2 бр. (7.14 % от прекратените) и 20 бр. ЧНД (71.43 % от прекратените), което съставлява 9.3 % от делата на производство (301 бр.) и 9.7 % от свършените 288 дела. През 2019 г. няма прекратено съдебно производство по НЧХД.

При сравнение на данните с предходни периоди¹¹ се установява, че през 2022 г. е налице относителна устойчивост както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер.

По три дела (75 % от прекратените НОХД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 от НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Нарушенията на процесуалните правила и по трите дела са били такива по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, допуснати спрямо обвиняемия, изразяващи се в нарушаване на правото му да научи в какво престъпление е обвинен. Следва да се отбележи, че по две от наказателните дела от общ характер се касае за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора по едно и също наказателно производство, по което след връщане на делото на ВОП-София за отстраняване на допуснатите отстраними съществени нарушения на процесуалните правила с определение от разпоредително заседание, при новото внасяне на обвинителния акт в съда, същите не са отстранени, като са допуснати и нови.

Съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 от НПК и задължителните указания от ТР № 2/2002 г. по н. д. № 2/2002 г., ОСНК на ВКС (запазило силата си) и е реагирал адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1, т. 2 и 3 от НПК.

По едно НОХД съдията-докладчик с разпореждане е установил, че делото не е подсъдно на СВС, а на районен съд, и на основание 247б, ал. 3, вр. чл. 42, ал. 3, вр. ал. 2 НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП – София.

3. Прекратени наказателни дела от частен характер

През отчетната година е прекратено производството по 9 НЧХД, което съставлява 100 % от свършените и от НЧХД на производство. По 6 дела е прекратено наказателното производство, като по 4 дела производството е прекратено на основание чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК, тъй като тъжбата не отговаря на условията по чл. 81 от НПК и по 2 дела – на основание чл. 24, ал. 5, т. 4 от НПК поради оттегляне на тъжбата. По 3 дела съдията-докладчик е прекратил съдебното производство, тъй като делото не е било подсъдно на СВС, като по 2 от тях е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС и 1 дело е изпратено на компетентния съд.

4. Прекратени административно - наказателни дела

През 2022 г. няма прекратени производства по АНД.

¹¹ През 2021 г. са прекратени съдебните производства по 2 НОХД, което съставлява 8 % от свършените и 6.46 % от НОХД на производство. През 2020 г. са прекратени съдебните производства по 4 НОХД, което съставлява 16.67 % от свършените и 10.53 % от НОХД на производство. През 2019 г. са прекратени съдебните производства по 6 НОХД, което съставлява 25 % от свършените и 17.24 % от НОХД на производство.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди¹² се установява, че през 2022 г. се е запазила тенденцията, очертала се през 2021 г., на намаление на съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД.

5. Прекратени частни наказателни дела

От свършените в СВС 213 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 2.81 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 6 съдебни производства по ЧНД, 4 са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по молби по чл. 437 от НПК за условно предсрочно освобождаване на осъдени от СВС лица.

От прекратените 6 съдебни производства по ЧНД, 2 са образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили искания от органите на досъдебното производство за провеждане на разпит по чл. 223 от НПК. Така от свършените 37 ЧНД по искания за разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК, съдебното производство по 5.51 % от тях е прекратено.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2019 – 2021 г.¹³, през 2022 г. се наблюдава намаление на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела спрямо предходните години.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО, НАСРОЧВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА. ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 9 ОТ ЗСВ. СРОКОВЕТЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА. ОТЧИТАНЕ НА СТАТИСТИЧЕСКИТЕ ДАННИ

1. Организация на работата по образуването на делата. Прилагане на чл. 9 от ЗСВ относно разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Книжата, по които се образуват дела, се докладват на председателя в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден, и делата се образуват веднага, когато са налице условията за това.

¹² През 2021 г. е прекратено съдебното производство по 1 АНД, което съставлява 16.67 % от подлежащите на разглеждане и свършени АНД През 2020 г. няма прекратени производства по АНД. През 2019 г. е прекратено съдебното производство по 2 от свършените 11 АНД (15.38 % от внесените и 18.18 % от свършените АНД). По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчика по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВоАС.

¹³ През 2021 г. от свършените в СВС 249 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 2.41 % от свършените дела от този вид. През 2020 г. от свършените в СВС 192 ЧНД съдебното производство по 8 дела е прекратено, което съставлява 4.17 % от свършените дела от този вид. От свършените в СВС през 2019 г. 251 ЧНД съдебното производство по 20 дела е прекратено, което съставлява 7.97 % от свършените дела от този вид.

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността им, по видове дела, и съобразена с процесуалните срокове, изискващи незабавно произнасяне. След образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като от 11.08.2020 г., с внедряването в СВС на ЕИСС, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС)¹⁴, график за внедряването на системата¹⁵ и Заповеди № 161/28.07.2020 г. № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител, случайният подбор се реализира посредством интегриран модул в ЕИСС.

В съда се прилагат Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Софийския военен съд (утв. със Заповед № 129/06.06.2019 г. в сила от 01.07.2019 г.; изм. със Заповед № 200/24.09.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 202/25.09.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 52/22.02.2022 г., в сила от 14.02.2022 г. на админ. ръков.-председател на СВС, изм. и доп. със Заповед № 238/09.11.2022 г. на админ. ръков.-председател на СВС).

Със Заповед № 5/04.01.2022 г. (изм. и доп. със Заповед № 242/15.11.2022 г.) на административния ръководител, в съответствие с Правилата за оценка на натовареността на съдиите, са определени натовареността и процедурите по отчитане на коефициентите за тежест на делата в ЕИСС на съдиите, административния ръководител и заместника на административния ръководител.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 22.12.2021 г., със Заповед № 4/04.01.2022 г. на административния ръководител е определено индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. и натовареността за същия период: на съдиите – 100 % за всички видове дела; на председателя – 70 % и на зам.-председателя – 90 %, за всички видове дела.

С въведените ПСРДОРНС в СВС са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

Протоколите от избор на съдия-докладчик (член-съдия) се изготвят в два еднообразни екземпляра. Първият от тях се прилага към делото на хартиен носител, който отразява данните за участващите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за

¹⁴ Приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г.;

¹⁵ Приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г.;

изключването. Вторият екземпляр на протокол от избор на съдия-докладчик (член-съдия) се съхранява в папка при съдебния администратор.

На всеки три месеца комисия, определена със Заповед № 3/04.01.2022 г. на административния ръководител, извършва проверка за спазване на принципа на случайното разпределение на делата в съда, както и воденето и съхраняването на папката с протоколите от разпределението на делата.

Избор на член на съдебния състав, както и на съдебни заседатели по конкретно дело се извършва на принципа на случайния подбор, след разпореждане на съдията-докладчик, с който се определя състава на съда, по реда на ПСРДОРНС.

Съдебните заседатели се определят на случайния принцип, по реда на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели¹⁶, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), график за внедряването на системата и Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

До 09.11.2022 г. в съда са се прилагали Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС (*утвърдени със Заповед № 266 от 26.11.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 209/29.09.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на административния ръководител*), като до тази дата изборът на съдебни заседатели за участие по конкретно дело се е извършвал посредством тях. От 09.11.2022 г. изборът на съдебни заседатели за участие в състав по конкретно дело се извършва по реда на ПСРДОРНС.

Протоколите от избор на съдебен заседател се изготвят в два еднообразни екземпляра. Първият от тях се прилага към делото на хартиен носител. Вторият екземпляр се съхранява в папка при служителя по сигурността на информацията, на когото са възложени допълнително функциите и задълженията на „човешки ресурси“ и служител, който да организира работата на съдебните заседатели в СВС.

Съгласно ПСРДОРНС и с нарочни заповеди на председателя на съда, ежемесечно са определяни дежурни и резервни дежурни съдии, като по този начин се осигурява бързина и непрекъснатост на съдебната дейност по отношение на постъпващи искания от органите на досъдебното производство за съдебен контрол, както и молби, свързани с досъдебното производство. Със заповеди, ежемесечно са определяни и дежурни съдебни служители.

С ПСРДОРНС в СВС са регламентирани и хипотезите на заместване при отсъствието на определен съдия, без преразпределение на делото.

2. Организация на работата по насрочването и движението на делата. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването

¹⁶ Издадена от ВСС, Обн. ДВ., бр. 81 от 10.10.2017 г., в сила от 10.10.2017 г., изм. и доп. бр. 78 от 30.09.2022 г.;

им, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

През 2022 г. разпоредителното заседание по 1 НОХД е насрочено извън двумесечния срок по чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК, с писмено разрешение на председателя на съда, и заседанието е насрочено в тримесечен срок.

През отчетния период в съда има един самоотвод на определен съдия-докладчик по НОХД, направен своевременно и на основание чл. 31, ал. 3, вр. ал. 1, във вр. чл. 29, ал. 2 НПК.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица, след разпореждането на съдия-докладчика за насрочване на делото в съдебно заседание, се извършва в едnodневен срок. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след съдебно заседание се извършва в тридневен срок. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок до три дни след съдебното заседание. Няма наказателни дела, по които срокът не е спазен.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалби на участвали в производството страни се извършва до четиринадесет дни.

Отлагане на съдебни заседания поради нередовно връчена призовка няма.

Изпращането на преписи от решенията се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството. Няма дела, по които този срок не е спазен.

Изпращането на преписи от протести или жалби на страните се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Няма дела, по които този срок не е спазен.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става от един до три дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

През 2022 г. съдебните актове са изготвени в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвени в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 8 присъди, като на 6 от тях мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 от НПК. По 2 присъди мотивите са изготвени над двумесечния срок, тъй като делата са били с фактическа и правна сложност.

По 2 от приключилите по същество 6 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 3 дела мотивите са изготвени след

обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок. По 1 АНД мотивите са обявени след 15-дневния срок, поради обективни причини.

През 2022 г. в съда са проведени общо 435 съдебни заседания, от които 18 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 от НПК, 82 открити съдебни заседания и 335 закрити съдебни заседания.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 239 дела или 95.6 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 14 НОХД (64 % от свършените НОХД); 7 НЧХД (78 % от свършените НЧХД), 5 АНД (83 % от свършените АНД) и 213 ЧНД (100 % от свършените ЧНД).

Над тримесечния срок през 2022 г. са решени 11 дела, или 4.4 % от общо свършените дела, от които 8 НОХД, 2 НЧХД и 1 АНД.

При сравнение с предходните години¹⁷ се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2022 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 20 % от свършените НОХД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

През 2022 г. следва да бъде отчетена, както и през предходните 2021 г. и 2020 г., продължилата до 01.04.2022 г. извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания.

До отмяна на извънредната епидемична обстановка на 01.04.2022 г., съгласно Заповед № 129/10.06.2021 г. на председателя на СВС, с оглед организация на работата на съда в условията на извънредна епидемична обстановка, и в изпълнение на Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 1 от Протокол № 15/12.05.2020 г., от 14 май 2020 г. разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания по реда на Наказателно–процесуалния кодекс, са се провеждали при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и правилата и мерките за работа в съдилищата. Продължил е да се води въведеният през 2020 г. електронен регистър, в който са отразявани отсрочените и/или отложени дела поради невъзможност да се проведат съобразно изискванията на всички мерки за безопасност във връзка със заболяването, в който се посочва номерът на делото, съдията-докладчик, причината за отсрочване/отлагане и датата на насрочване. От 01.01.2022 г. до

¹⁷ През 2021 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 266 дела или 94.33 % от общо разгледаните дела; през 2020 г. - 211 дела или 94.2 % от общо разгледаните дела и през 2019 г. - 281 дела или 97.57 % от общо разгледаните дела.

края на епидемичната обстановка в Регистъра са въведени 5 дела - 4 НОХД и 1 ЧНД, отложени или отсрочени през 2022 г. поради невъзможност да се проведат поради епидемичната обстановка.

През 2022 г. са **отложени и отсрочени** общо 12 дела, което съставлява 4.8 % от общо свършените дела и 4.64 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години¹⁸ се наблюдава относителна устойчивост в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2021 – 2019 г., както и в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство.

По тези 12 дела са отсрочени общо 12 открити съдебни заседания - 7 по НОХД, 1 по НЧХД и 2 по АНД. По тях са отложени общо 23 открити съдебни заседания - 9 по НОХД, 1 по НЧХД, 1 по АНД и 1 по ЧНД.

Относително ниският дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период, въпреки извънредната епидемична обстановка, продължила до 01.04.2022 г., са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

Причините за отсрочване и отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на

¹⁸ През 2021 г. са отложени и отсрочени общо 20 дела, което съставлява 7.10 % от общо свършените дела и 6.83 % от делата на производство. През 2020 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 10.71 % от общо свършените дела и 9.84 % от делата на производство. През 2019 г. са отложени и отсрочени общо 18 дела, което съставлява 6.25 % от общо свършените дела и 7.17 % от делата на производство.

правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебното производство.

3. Отчитане на статистически данни по основните показатели за движението и решаването на делата

През периода своевременно са попълвани и изпращани до ВСС статистически форми за дейността на СВС. Същите отразяват вярно и точно информацията по движението на делата от момента на постъпването им в съда и са синхронни с обективната информация, отразена в ЕИСС

Затруднения във връзка със статистическото отчитане е налице при делата по Глава I от ОсЧ на НК. Във военните съдилища, в частност в Софийския военен съд, са разглеждани и се разглеждат дела за престъпления по Глава I от ОсЧ на НК. В редакцията на Приложение 2 „Наказателни дела“ към ПОНС, създадена и действала при съществуването на Специализирания наказателен съд, военните съдилища, в разрез с действащата закова уредба относно подсъдността на делата, бяха изключени от приложното поле на Приложение 2 на ПОНС в тази им част, поради което беше невъзможно да се образуват дела в ЕИСС за тези престъпления. След писмени искания до ВСС и фирмата, осъществяваща поддръжка на ЕИСС – „Информационно обслужване“ АД, този недостатък беше отстранен, като беше предоставен технически достъп до съответните функционалности на системата. Законообоснованата и наложителна промяна е отразена в решението на СК на ВСС от 13.09.2022 г. по т. 30 от Протокол № 32 от дистанционно заседание на СК на ВСС, проведено на 13.09.2022 г., с което са приети изменения в Приложение № 2 „Наказателни дела“ към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС). Същевременно, с промяната на правилата, приети от СК на ВСС на същото заседание, по т. 30.3, в частта от т. 30.3.1 до т. 30.3.14 вкл., отново се създава опасност за военните съдилища да бъде обективно невъзможно да приемат и образуват дела за престъпления по Глава I от ОсЧ на НК, макар да са им подсъдни, поради липса на техническа възможност – липса на достъп посредством ЕИСС.

Изложеният проблем рефлектира и върху коректността на данните, предоставени от военните съдилища в статистическите форми, приети от ВСС за военните съдилища. В приложение № 1 към същите – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд, утвърден от ВСС с Протокол № 3/21.01.2009 г., изм. и доп. от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г., изм. и доп. от СК на ВСС с Протоколи № 29/20.12.2016 г. и № 38/04.12.2018 г., доп. от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г., – липсва възможност постъпилите и разгледани наказателни дела за престъпления по Глава I от ОсЧ на НК – „Престъпления против републиката“ - да бъдат отчитани. За съществуващия проблем ВСС, чрез АВСС, отдел „Статистически анализ и обработка на данни“, е уведомен своевременно. Изпратено е и Писмо вх. № ВСС – 1931/10.02.2022 г. до Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“. При

предоставяне на данните за Софийския военен съд, описани в приложение № 1 на статистическите форми – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд за 6 месеца, с нарочно писмо изх. № 636 от 01.08.2022 г., ВСС отново е сигнализиран. Делата за престъпления по Глава I от ОсЧ на НК в СВС както за 2021 г., така и за 6-те месеца на 2022 г. са вписани в приложение № 1 по Глава XIII от ОсЧ на НК – до привеждане на отчетните форми в съответствие със закона, за което ВСС е уведомен.

За преодоляване на проблемите председателят на СВС е отправил предложение за допълнение на решение по т. 30 от Протокол № 32 от дистанционно заседание на СК на ВСС от 13.09.2022 г., за изменение и допълнение на Приложение № 2 „Наказателни дела“ към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в частта по т. 30.3.1 до т. 30.3.14 вкл., и предложение за допълнение на приложение № 1 на отчетни форми – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд, утвърден от ВСС с Протокол № 3/21.01.2009 г., изм. и доп. от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г., изм. и доп. от СК на ВСС с Протоколи № 29/20.12.2016 г. и № 38/04.12.2018 г., доп. от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г. с вх. № ВСС-13041/20.09.2022 г.

V. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

1. Брой и сравнителен анализ

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2022 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През 2022 г. са били обжалвани и протестирани общо 41 съдебни акта, от които 23 бр. – постановени през 2022 г. (11 бр. по НОХД - 5 присъди, 5 определения и 1 разпореждане, постановени отделно от присъдата); 4 НЧХД (разпореждания); 1 бр. решение по АНД и 7 определения по ЧНД) и 18 бр. (14 присъди и 4 определения по НОХД) – постановени в предходни отчетни периоди. От инстанционен контрол са се върнали общо 34 съдебни акта (22 бр., постановени по НОХД, от които 12 присъди, 9 определения и 1 разпореждане; 4 бр. разпореждане по НЧХД; 1 бр. решение по АНД и 7 бр. по ЧНД), от които по 3 производства е прекратено въззивното производство и по 1 въззивното производство е било прекратено и делото върнато на СВС за отстраняване на нередовност на подадения протест, като след изпълнение на указанията делото отново е внесено във ВоАС. Инстанционният контрол не е приключил по отношение на 7 съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол 34 съдебни акта, проверени по инстанционен ред са 31 от тях, тъй като по 3 НЧХД е било прекратено въззивното производство. По едно дело (НОХД) въззивното производство е било прекратено и делото е върнато за реализиране на производството по чл. 323 от НПК, след което отново е изпратено на ВоАС.

Потвърдени са 21 бр. (67.78 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 15 по НОХД – 6 присъди и 9 определения; 1 разпореждане по НЧХД; 1 решение по АНД и 4 определения по ЧНД.

Изменени са 2 съдебни акта – 2 присъди по НОХД (6.46 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове).

Отменени са 8 съдебни акта (25.8 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 4 присъди по НОХД; 1 разпореждане по НОХД и 3 определения по ЧНД.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестираните, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. прекрат. въз. пр-ва		
		бр.	% от свършените	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2022 г.	250	41	16.40	31	75.61	21	8.4	51.22	67.75	10	4	24.39	32.26	4 ¹⁹
2021 г.	282	57	20.22	37	62.92	30	10.64	52.64	86.49	7	2.49	12.28	18.92	2
2020 г.	224	35	15.63	23	65.71	10	4.46	28.57	43.48	13	5.8	37.14	56.52	-
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	-

При анализа на данните за 2022 г. спрямо предходните години се установява, че през настоящия отчетен период, при намаляване на броя на свършените дела, е налице намаление в броя на обжалваните дела средно с 11 %. Същевременно се е запазило процентното съотношение между свършените и обжалваните/протестираните дела – средно 17 %. Налице е повишение средно с 9 % на съотношението между делата с приключил инстанционен контрол спрямо общо обжалваните/протестираните дела. От данните за 2022 г. и предходните отчетни периоди²⁰ е видно, че през 2022 г. се е запазил броя на потвърдените съдебни актове – средно 21 броя, като същевременно се е

¹⁹ По 1 НОХД, въззивното производство е прекратено от ВоАС и делото е върнато на СВС за отстраняване на нередовности по постъпилния протест. Нередовностите са отстранени и делото не е върнато от инстанционен контрол през 2022 г.;

²⁰ През 2021 г. изцяло потвърдени 30 бр. (86.49 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 7 по НОХД – 4 присъди и 3 определения; 1 присъда по НЧХД; 2 решения по АНД и 20 определения по ЧНД. Отменени са 7 съдебни акта (18.92 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 3 присъди и 1 определение по НОХД, 2 бр. решения по АНД и 1 определение по ЧНД. През 2021 г. няма изменени съдебни актове.

През 2020 г. потвърдени от горните инстанции са 10 съдебни акта, което съставлява 28.57 % от атакуваните съдебни актове по 4.46 % от общо свършените дела и 43.48 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 8 съдебни акта, което съставлява 22.86 % от атакуваните съдебни актове по 3.57 % от общо свършените дела и 34.78 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 5 съдебни акта, или 14.29 % от атакуваните съдебни актове по 2.23 % от общо свършените дела и 21.74 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 13, което съставлява 37.14 % от атакуваните актове по 5.8 % от общо свършените дела и 56.52 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил.

През 2019 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 22 съдебни акта, което съставлява 50 % от атакуваните съдебни актове по 7.64 % от общо свършените дела и 73.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 15.9 % от атакуваните съдебни актове по 2.43 % от общо свършените дела и 23.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменен е 1 съдебен акт, или 2.27 % от атакуваните съдебни актове по 0.35 % от общо свършените дела и 3.34 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 8, което съставлява 18.17 % от атакуваните актове по 2.78 % от общо свършените дела и 26.27 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.82 % от обжалваните и протестираните съдебни актове по 4.86 % от общо свършените в СВС дела.

увеличило с 2 % съотношението между тях и общо проверените по инстанционен ред съдебни актове. Относително се е запазил броят на общо коригираните съдебни актове, които са 9 броя средногодишно, като е налице намаление с 3 % на съотношението между тях и проверените по инстанционен ред съдебни актове. През отчетната година е налице устойчивост на броя на изцяло отменените съдебни актове, като същевременно е налице намаление средно с 3 % на съотношението между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове. Налице е относителна устойчивост както в броя, така и в процентното съотношение между изменените съдебни актове и тези, по които инстанционния контрол е приключил. Налице е и увеличение на броя на прекратените въззивни производства, чиито значителен дял (50 %) се дължи на обстоятелството, че страните са оттеглили жалбите си.

Резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в Приложение № 4 към настоящия доклад.

2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД

През 2022 г. са обжалвани и протестирани 19 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 46.35 % от атакуваните съдебни актове и 65.52 % от атакуваните съдебни актове по НОХД.

От постановените през отчетния период 8 присъди по НОХД, 5 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 62.5 % от постановените през 2022 г. присъди по НОХД. През 2022 г. са обжалвани и протестирани и 14 присъди по НОХД, постановени през предходни отчетни периоди.

През отчетната година не е обжалвана присъда по НЧХД.

От инстанционен контрол са се върнали 12 дела по 63.16 % от атакуваните присъди, като по 5 присъди (по НОХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 12 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 6 от тях са потвърдени, което съставлява 50 % от разгледаните по същество присъди и 31.58 % от общо атакуваните присъди. Отменени са 4 присъди, или 33.33 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 21.06 % от общо обжалваните и протестирани присъди. През отчетния период са изменени 2 присъди, което съставлява 16.67 % от върнатите от инстанционен контрол присъди и 10.53 % от обжалваните присъди.

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.

	атакувани присъди			проверени по инстанц. ред			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. пр-ва – бр.
	бр.	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
2022	19	12	63.16	6	31.58	50	4	21.06	33.33	2	10.53	16.67	9	31.59	50	1			
2021	22	8	36.37	5	22.73	62.5	3	13.64	37.5	-	-	-	3	13.64	37.5	-			
2020	18	8	44.44	2	11.11	25	3	16.67	37.5	3	11.11	37.5	6	33.34	75	-			
2019	22	9	41	7	31.82	77.78	2	9.1	22.22	-	-	-	2	9.1	22.22	-			

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестирани присъди е намалял средно с 2 бр. (10 %) спрямо предходните години. През настоящия отчетен период се наблюдава незначително намаление в съотношението на потвърдените присъди спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 5 %), което е рефлектирало в съответно увеличение на съотношението на общо коригираните присъди спрямо проверените по инстанционен ред, което се дължи на увеличение средно с 5 % на процентното съотношение на изменените присъди. Относно изцяло отменените присъди през 2022 г. е налице устойчивост спрямо тези, с приключил инстанционен контрол.

От обжалваните и протестирани 19 присъди, 6 са изцяло оправдателни; с 1 присъда подсъдимият е оправдан по първоначално внесеното обвинение и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение и на деца е наложено наказание по реда на чл. 78а от НК; 1 присъда е частично осъдителна, 11 присъди са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 12 присъди – 7 осъдителни, 4 изцяло оправдателни и 1 присъда, с която подсъдимият е оправдан по първоначално внесеното обвинение и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение по чл. 78а от НК.

Потвърдени са 6 присъди – 3 изцяло оправдателни присъди по отношение на трима подсъдими; 2 осъдителни присъди по отношение на 2 лица и 1 присъди, с които на подсъдимия е наложено наказание по чл. 78а НК.

Изменени са 2 осъдителни присъди по отношение на 3 лица. Една от тях е изменена от ВоАС спрямо единия от подсъдимите в частта по приложението на закона, като е оправдан по обвинението в частта му по чл. 123, ал. 1 от НК и е осъден за престъпление по чл. 123, ал. 4 от НК, и съответно е намалено наложеното му наказание. Спрямо втория подсъдим и в останалата част присъдата е потвърдена. Решението на ВоАС е потвърдено от ВКС. Втората присъда е изменена от състав на ВКС в наказателната част по отношение на наказанието, като е потвърдена в останалата част.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са **отменени** изцяло **4 присъди** - 1 оправдателна и 3 осъдителни.

По едно от делата състав на ВоАС, след проведено съдебно следствие е преценил, че при постановяване на оправдателната си присъда основният съд е допуснал нарушения на процесуалния закон относно преценка на доказателствата, довели до неправилно приложение на материалния закон, поради което е отменил постановената първоинстанционна оправдателна присъда и е постановил нова, с която трима подсъдими са признати за виновни и осъдени за престъпление по чл. 195 от НК. Въззивната присъда е потвърдена от ВКС.

По 3 осъдителни присъди въззивни състави са преценили, че първоинстанционните съдебни състави са допуснали нарушения на процесуалния закон, изразяващи се в липса на мотиви, поради което присъдите

са отменени изцяло и делата върнати за ново разглеждане от друг състав на СВС.

3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НОХД

През отчетния период са обжалвани и протестирани общо 10 определения и разпореждания по НОХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 24.39 % от обжалваните съдебни актове и 34.49 % от обжалваните съдебни актове по НОХД.

Обжалвани и протестирани са 5 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания; 3 определения по чл. 270 от НПК, 1 определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК и 1 разпореждане по чл. 323, ал. 1, т. 1 от НПК.

От инстанционен контрол са се върнали 10 съдебни акта (100 % от обжалваните определения по НОХД), от които 9 съдебни акта (90 % от проверените) са **потвърдени** (5 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания; 3 определения по чл. 270 от НПК и 1 определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК). Едно разпореждане по чл. 323, ал. 1, т. 1 от НПК е **отменено** (10 % от проверените определения и разпореждания по НОХД).

4. Обжалвани и протестирани определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НЧХД

През отчетния период са обжалвани и протестирани общо 4 определения и разпореждания по НЧХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 9.75 % от обжалваните съдебни актове и 100 % от обжалваните съдебни актове по НЧХД. По три от тях – 1 разпореждане и 1 определение за прекратяване на наказателното производство, и 1 разпореждане за издаване на изпълнителен лист – въззивните производства са прекратени, като по 2 от тях тъжителите са оттеглили жалбите си, а по 1 от тях състав на ВоАС е преценил, че съдебният акт не подлежи на обжалване.

Инстанционен контрол е осъществен спрямо 1 разпореждане за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК. Разпореждането е потвърдено (100 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол съдебни актове по НЧХД).

5. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела

През отчетния период е обжалван 1 съдебен акт – решение - по АНД, което съставлява 2.44 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 14.29 % от АНД на производство и 16.67 % от свършените 6 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди²¹ се установява, че през 2022 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД е намалял.

Обжалвано е 1 решение по АНД, с което обвиняемият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. Инстанционният контрол по делото е приключил, като решението е потвърдено (100 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол АНД).

6. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела

През отчетния период са атакувани 7 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 17.07 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по инстанционен ред 7 определения по ЧНД – **4 са потвърдени** (57.15 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и **3 са отменени** (42.85 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред).

При сравнителния анализ на данните²² се установява, че през 2022 г. е налице намаление в обжалваните ЧНД, както и в процентното съотношение между обжалваните и потвърдените определения. Намалението в броя на обжалваните съдебни актове по ЧНД през настоящата година се дължи преди всичко на това, че през 2022 г. значително са намалели частните наказателни дела, образувани и решени по производства по чл. 64, чл. 65 и чл. 72 от НПК, чиито дял от обжалваните/протестираните определения по ЧНД традиционно е най-значителен.

През 2022 г. са обжалвани 3 определения по чл. 243 от НПК, 1 определение по чл. 64 от НПК, 1 определение по чл. 65 от НПК, 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК.

Потвърдени са 4 определения: 1 по чл. 64 от НПК, 1 по чл. 65 от НПК, 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК.

Отменени са 3 определения по чл. 243 от НПК, като по 2 от тях въззивният съд, в съответствие с чл. 345, ал. 2, вр. чл. 243, ал. 8 от НПК е отменил определенията на първоинстанционния съд и е решил въпросите на частната жалба по същество, като е отменил постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и е върнал делото на ВОП-София със задължителни указания. По 1 дело въззивният съд е преценил, че

²¹ През 2021 г. са обжалвани и протестирани 4 съдебни акта по АНД, което съставлява 7.02 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66.67 % от АНД на производство и 66.67 % от свършените 8 АНД. През 2020 г. са обжалвани и протестирани 6 съдебни акта по АНД, което съставлява 17.14 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66.67 % от АНД на производство и 75 % от свършените 8 АНД. През 2019 г. са обжалвани и протестирани 8 съдебни акта по АНД, което съставлява 18.18 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 56.54 % от АНД на производство и 72.73 % от свършените 11 АНД.

²² През 2021 г. са атакувани 23 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 40.35 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). По инстанционен ред са проверени 21 съдебни акта по ЧНД и по 2 ЧНД е прекратено въззивното производство – по 1 от тях, в процедура по чл. 64 от НПК – поради оттегляне на жалбата и по 1 – в процедура по чл. 65 от НПК, е прекратено въззивното производство, тъй като делото е внесено в съда и е образувано НОХД. От проверените по инстанционен ред 21 определения по ЧНД – 20 са потвърдени (95.24 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и 1 определение (4.76 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) е отменено. През 2020 г. са атакувани 10 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 28.57 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – 8 са потвърдени (80 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и 2 определения (20 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) са изменени. През 2019 г. са атакувани 7 съдебни акта, което съставлява 15.91 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 6 дела, или 85.71 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 6 определения по ЧНД – 5 са потвърдени (83.33 % от проверените по инстанционен ред и 71.43 % от обжалваните) и 1 определение (16.67 % от проверените по инстанционен ред) е изменено.

първоинстанционният съд е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като не е постановил мотиви, отменил е определението и е върнал делото за разглеждане от друг състав на СВС.

7. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестиращи съдебни актове

От изложените и анализирани данни е видно, че и през 2022 г. се е запазило много доброто качество на правораздавателната дейност на съда. От данните за настоящия и предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е над 67 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства за трайност и утвърденост в това, правораздавателната дейност на Софийския военен съд да е добра.

Същевременно, от анализа на данните се установява, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед повишаване качеството на правораздавателната дейност и свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да продължат да полагат старание при обсъждане и преценка на доказателствата, изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове, проучване на практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2023 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ

1. Общи положения

Изпълнението на влезлите в сила съдебни актове се извършва от съдия-докладчика и съдебните служители по реда и в сроковете на чл. 416 от НПК и Раздел III от ПАС. За всички действия по изпълнението са съставени листове

за изпълнение, подписани от съдия-докладчика и съдебния служител, които са приложени по делата. Всички действия по изпълнението са отразени във водените на хартиен носител Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения, по чл. 46, вр. чл. 39, ал. 1, т. 5 от ПАС, и на електронен носител в ЕИСС. Всички изпълнителни листове, издадени по влезли в сила съдебни актове, по които се присъдени държавни такси и суми в полза на съдебната власт са вписани в Регистъра по чл. 53, вр. чл. 39, ал. 1, т. 12 от ПАС. Копия от придружителните писма, с които се извършват всички действия по изпълнението на съдебните актове, са приложени по делата, и са сканирани за прилагане по електронното дело.

Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 37 дела.

Изпълнението на влезли в сила съдебни актове се проверява ежемесечно от нарочна комисия, назначена със заповед на административния ръководител. Комисията приключва проверката си с ежемесечни протоколи, които се утвърждават от административния ръководител.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

2.Изпълнение на влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД

През 2022 г. в сила са влезли общо 21 присъди, постановени по НОХД (11 присъди и 10 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). Няма постановена и влязла в сила присъда по НЧХД. В сила са влезли 16 осъдителни присъди (76.19 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (9.52 % от влезлите в сила присъди) и 3 оправдателни присъди, с която подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани изцяло (14.29 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите²³ за настоящата и предходните три отчетни години, е налице относителна устойчивост на влезлите в сила присъди.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 24 лица.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 19 лица, което съставлява 79.17 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 2 лица съдът е приложил чл. 78а от НК, като ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 8.33 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 3 лица, или 12.5 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години:

²³ През 2021 г. в сила са влезли общо 16 присъди, постановени по НОХД (7 присъди и 9 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 присъда по НЧХД. В сила са влезли 14 осъдителни присъди (85.5 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (12.5 % от влезлите в сила присъди) и 1 оправдателна присъда, с която подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани изцяло (2 % от влезлите в сила присъди). През 2020 г. в сила са влезли общо 18 присъди, постановени по НОХД (10 присъди и 10 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). В сила са влезли 13 осъдителни присъди (65 % от влезлите в сила присъди); 5 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (25 % от влезлите в сила присъди) и 1 оправдателна присъда, с която подсъдимият е признат за невиновен и му е наложено административно наказание. През 2019 г. в сила са влезли общо 18 присъди, от които 16 постановени по НОХД (8 присъди и 8 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 2 по НЧХД. В сила са влезли 11 осъдителни присъди (61.11 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (11.11 % от влезлите в сила присъди) и 5 изцяло оправдателни присъди (27.78 % от влезлите в сила присъди) – 3 постановени по НОХД и 2 – по НЧХД.

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2022 г.	24	19	79.17	3	12.5	2	8.33
2021 г.	21	15	71.42	3	14.29	3	14.29
2020 г.	22	16	72.72	1	4.54	5	22.72
2019 г.	18	11	55	7	35	2	10

От данните, изложени в табличен вид, се установява увеличение със 17 % на лицата, спрямо които през 2022 г. е влязла в сила присъда в сравнение с предходните три години. През отчетния период е налице увеличение както на броя, така и на процентното съотношение между влезли в сила присъди и осъдени лица, средно с 13 %, което е рефлектирало върху намаление в съотношението между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди и тези, които са оправдани изцяло, както и с тези, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК – съответно средно с 6 % и със 7 %.

Изпълнението по всичките 21 влезли в сила присъди спрямо 24 лица е извършено своевременно – съответно в седмодневен и в тридневен срок (за определенията, с които са одобрени споразумения за решаване на делото), съгласно чл. 98, ал. 1 и ал. 3 от ПАС, вр. чл. 416, ал. 5 от НПК.

По 16 осъдителни присъди преписи са изпратени на прокуратурата за изпълнение на наложеното наказание, като по 13 от тях е наложено наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено по чл. 66 от НК; по 3 от тях е наложено наказание пробация. По 7 от присъдите е постановено и наказание лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

По 2 присъди, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, на основание чл. 102 от ПАС, препис е изпратен на прокуратурата. По една от тях глобата е внесена доброволно от дееца в 7-модневен срок, поради което не е издаван изпълнителен лист. По втората е издаден изпълнителен лист на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, който е изпратен на НАП и е образувано изпълнително дело.

По 6 от присъдите е постановено и наказание глоба по 37, ал. 1, т. 4 от НК. По 3 от тях, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, са издадени изпълнителни листове по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, които са изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела. По 3 от тях глобите са внесени доброволно от осъдените в 7-модневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове.

По 1 от присъдите е постановено отнемане в полза на държавата на сума в размер на 181 061,66 лв., поради което и на основание чл. 416, ал. 4 от НПК е издаден изпълнителен лист по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, изпратен своевременно на НАП, образувано е изпълнително дело и сумата е постъпила в бюджета на съдебната власт.

На основание чл. 105 от ПАС са издадени 19 бюлетина за съдимост и 2 бюлетина за наложено административно наказание по чл. 78а от НК, които са изпратени в Бюрата „Съдимост“ към съответните районни съдилища, както и статистически карти, изпратени своевременно в НСИ.

По 12 от присъдите лицата са осъдени да заплатят и съдебно-деловодни разноски, а по 1 от тях – и държавна такса върху уважения размер на гражданския иск. По 7 от присъдите, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК и по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, са издадени изпълнителни листове, своевременно изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела. По 5 от присъдите осъдените лица са внесли доброволно сумите, по сметка на СВС, поради което изпълнителни листове не са издавани.

През периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. по сметка на СВС са постъпили средства от доброволно внесени глоби, такси и съдебно-деловодни разноски по НОХД и НЧХД в общ размер на 9 116,80 лв.

При изпълнение на влезлите в сила 21 присъди своевременно са извършени и всички действия, така както те са разписани в чл. 416 от НПК и 98 от ПАС. Във всички случаи, когато са налице предпоставките на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС за снемане на полицейска регистрация, съдът е изпращал служебно препис от съдебния акт (присъда или решение, с която подсъдимият е оправдан или е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание, или определение за прекратяване на наказателното производство, с изключение на случаите по чл. 24, ал. 3 от НПК) за предприемане на действия по чл. 20 от Наредба за извършване и снемане на полицейска регистрация (обн. ДВ бр. 90 от 2014 г., в сила от 17.11.2014 г., изм. и доп. бр. 57 от 28.07.2015 г., в сила от 28.07.2015 г.). При изпълнение на 5 от влезлите в сила през 2022 г. присъди са изпратени преписи за снемане на полицейска регистрация на 3 изцяло оправдани лица и на 2 лица, освободени от наказателна отговорност, тъй като са били налице основанията на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС.

3.Изпълнение на влезли в сила решения по АНД

През отчетната година за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления по чл. 375 от НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 10 лица. По същество са решени 6 дела, като по тях първоинстанционните решения са влезли в сила (100 % от постановените решения по АНД). Влезли в сила са 6 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 9 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а от НК.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2021 - 2019 години²⁴, се установява, че през 2022 г. е налице относителна устойчивост в броя на

²⁴ През 2021 г. за разглеждане са били 6 АНД, образувани по постановления по чл. 375 от НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 6 лица. По същество са решени 5 дела, като по тях първоинстанционните решения са влезли в сила (100 % от постановените решения по АНД). Влезли в сила са 4 осъдителни решения

влезлите в сила решения по АНД, както и на съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила решения.

Изпълнението по всичките 6 влезли в сила решения спрямо 9 лица е извършено своевременно – в седмодневен срок, съгласно чл. 98, ал. 1 от ПАС, вр. чл. 416, ал. 6 НПК.

Преписи от решенията, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, на основание чл. 102 от ПАС, са изпратени на прокуратурата. По 6 от тях глобите са внесени доброволно от дейците в 7-модневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове. По 1 дело, по което са освободени от наказателна отговорност 3 лица и са им наложени административни наказания по чл. 78а НК, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, са издадени 3 изпълнителни листа, изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела.

През периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. по сметка на СВС са постъпили средства от доброволно внесени глоби по АНД в общ размер на 6 000 лв.

При изпълнение на влезлите в сила през 2022 г. решения по АНД са изпратени преписи за снемане на полицейска регистрация на 9 лица, освободени от наказателна отговорност, тай като са били налице основанията на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС.

На основание чл. 105 от ПАС са издадени 9 бюлетина за наложено административно наказание по чл. 78а от НК, които са изпратени на Бюро „Съдимост“ към съответните районни съдилища, както и статистически карти, изпратени своевременно в НСИ.

4. Архивиране на дела. Унищожаване

През 2022 г. са архивирани 182 дела.

Делата се архивират при спазване на разпоредбите на раздел X от ПАС. Делата са архивирани правилно. За всички дела, предадени в архив, информация е вписана надлежно в Архивната книга, съгласно чл. 59 от ПАС, като в Описната книга, съгласно чл. 62 от ПАС, е отбелязано под кой пореден номер на архивната книга е предадено делото в архив.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

Внесените в архива дела се съхраняват в срока по чл. 65 от ПАС.

С протокол от 26.05.2022 г. на комисия по чл. 66, ал. 3 от ПАС са унищожени делата от 2011 г., като оригиналите на съдебните актове,

(80 % от влезлите в сила решения), с които 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а от НК. В сила е влязло и 1 оправдателно решение (20 % от влезлите в сила решения). През 2020 г. за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 7 лица. По същество са решени 6 дела, като по 5 от тях първоинстанционните решения са влезли в сила (83.33 % от постановените решения по АНД). Всичките са осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 5 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. През 2019 г. за разглеждане са били 13 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 14 лица. По същество са решени 9 дела, като всичките са влезли в сила. По 7 дела са постановени и влезли в сила 7 осъдителни решения, с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 2 дела 3 обвиняеми са оправдани.

настолните книги и азбучникът са предадени на съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 30.06.2022 г.

VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА

През 2022 г. не са разглеждани дела в командировка.

В сравнение с 2021 г. и 2020 г., когато не са разглеждани в командировка и с 2019 г., когато в командировка са разгледани 35 дела, е налице значително намаление на броя на делата, разгледани в командировка.

От анализа на видовете дела разгледани в командировка през 2019 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. Същевременно, през 2020 – 2022 г. е налице значително намаление на постъплението на този вид дела, поради което не е имало необходимост от разглеждането им извън седалището на съда.

Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА В СЛУЖБА „СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО“ И РЕГИСТРАТУРИТЕ ЗА КЛАСИФИЦИРАНА ИНФОРМАЦИЯ. ДЕЛОВОДНИ КНИГИ И РЕГИСТРИ. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

1. Организация на работата в Служба „Съдебно деловодство“. Деловодни книги и регистри

Дейността в служба „Съдебно деловодство“ се осъществява от трима съдебни деловодители, които изпълняват функциите и на регистратура, и на архив.

Съгласно Вътрешните правила за организация на деловодната и архивна дейност в Софийския военен съд (*утвърдени със Заповед № 219/16.10.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на адм. ръков.-предс. на СВС на адм. ръков.-предс. на СВС на адм. ръков.-предс. на СВС*), в съда

се водят на хартиен и електронен носител следните деловодни книги и регистри, съобразени с изискванията на, ЗЗКИ, ППЗЗКИ, ЗПКОНПИ и ПАС:

В служба „Съдебно деловодство“ се водят: входящ дневник и изходящ дневник; разносна книга - вътрешна поща; описна книга – наказателни дела – I-ва инстанция; книга опис № 1 /книга майка/; азбучен указател за образуваните наказателни дела; книга за закрити и разпоредителни заседания; архивна книга; наръчник за отразяване на насрочените дела; книга за открити заседания; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по наказателни дела; книга за веществените доказателства; книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа; регистър за дадени разрешения и откази по чл. 159а, ал. 1 от НПК, във вр. с чл. 251г, ал. 8 от Закона за електронните съобщения; регистър за съдебните актове постановени в открити съдебни заседания; регистър на отводите и самоотводите по НПК; регистър на постъпилите и разгледаните от комисията по професионална етика жалби и сигнали; регистър за издадени изпълнителни листове.

Със Заповед № 5/04.01.2021 г. на административния ръководител, считано от 01.01.2021 г. входящия и изходящия дневник се водят само на електронен носител.

2. Организация на работата в Регистратура КИ, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура КИ на ЕС. Книги и регистри

В регистратура КИ работи един съдебен деловодител, който осъществява функциите както на регистратура национална КИ, така и на регистратура КИ на НАТО и регистратура КИ на ЕС.

През периода, във връзка с новосъздадените Регистратура КИ на НАТО и Регистратура на КИ на ЕС, са утвърдени Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на НАТО SECRET (Заповед № 24/26.01.2022 г.); Правила за работа с класифицирана информация на НАТО (Заповед № 21/26.01.2022 г.); Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до КИ на ЕС (Заповед № 34/26.01.2022 г.); Правила за работа с КИ на ЕС (Заповед № 37/26.01.2022 г.); Инструкция за сигурност и пропускателен режим в сградата на СВС и действия при извънредни обстоятелства НАТО SECRET (Заповед № 43/07.02.2022 г.); Инструкция за сигурност и пропускателен режим в сградата на СВС и действия при извънредни обстоятелства ЕС SECRET (Заповед № 45/07.02.2022 г.).

В регистратура за „Класифицирана информация“ се водят: регистър на отчетните документи и/или сборове от документи; регистър за изходящи материали, съдържащи КИ (строго секретно; за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за входящи материали, съдържащи КИ (строго секретно; за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за отчет на носители за многократен запис; регистър за издадени разрешения за използване на СРС; регистър за отчет на печатите и щемпелите; регистър за водене на отчет на служителите допуснати до работа с материали, съдържащи

КИ; регистър за отчет на експедиционни писма – входящи/изходящи; регистър за отчет на експедиционни писма по постъпили искания за издаване на разрешения за използване на СРС; регистър за получени веществени доказателствени средства; регистър за отчет на проведено обучение в областта на сигурността на лицата, допуснати за работа с КИ; регистър за получени показания на защитени свидетели; регистър за получени искания за използване на СРС и уведомителни писма по издадени разрешения; книга за контрол на регистратурата; книга за проверките, извършвани от системния администратор на информационна система СИС „Съдебно деловодство“.

С Решение № 13-I/15.02.2022 г. Държавната комисия по сигурността на информацията е издала уникални идентификационни номера на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „NATO SECRET“ и регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво „EU SECRET“ към организационна единица Софийски военен съд. В тази връзка се водят и всички книги и регистри, идентични с тези за национална КИ, както за класифицирана информация НАТО, така и за класифицирана информация на ЕС.

3. Книги и регистри, водени от обща администрация

Съдебният администратор води следните книги и регистри: регистър на издадените заповеди в СВС; регистър на декларации за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ); регистър на декларации за имущество и интереси по чл. 35, ал. 1, т. 2 от (ЗПКОНПИ); регистър на декларации за промяна в обстоятелства - чл. 35, ал. 1, т. 3 от (ЗПКОНПИ); регистър на декларации за промяна на декларираните обстоятелства - чл. 35, ал. 1, т. 4 от (ЗПКОНПИ); регистър на подадените декларации по чл. 107а, ал. 5 от Кодекса на труда на съдебните служители от СВС; регистър за достъп до данни на Информационната система на Регистъра на банковите сметки и сейфове в Софийския военен съд; регистър на направените препоръки, предписания и указания на външни одитори и други контролни органи и предприети действия за изпълнението им; регистър на заявки за материали, горива и услуги; регистър за предварителен финансов контрол; регистър за достъп на данни ГРАО; регистър за издадените заповеди в СВС; входящ дневник за кореспонденция по електронна поща с ВСС; книга за регистриране на издадените болнични листа; книга за отчитане на извънредния труд.

Водят се и всички изискуеми по закон книги и регистри във връзка с публичните финанси, счетоводната дейност и личния състав.

4. Веществени доказателства

Постъпилите в съда през 2022 г. веществени доказателства са приети, регистрирани и се съхраняват по реда на глава XIX от ПАС.

Веществените доказателства по делата се приемат и регистрират, съгласно чл. 125, ал. 1, вр. чл. 39, ал. 1, т. 6 от ПАС, в Книгата за веществени

доказателства с приемо-предавателен протокол от ВОП-София от съдебните деловодители – в „Съдебно деловодство” и в Регистратура за „Класифицираната информация”. Веществените доказателства се описват подробно в книгата и се съхраняват на определените места в служба „Съдебно деловодство” и в Регистратура „Класифицирана информация“.

Веществените доказателства се връщат срещу разписка, която се прилага по делото, с попълнени лични данни на определеното по присъдата лице. Унищожават се от определена със заповед комисия, като протокол от това се прилага към съответното дело.

На 02.02.2022 г. комисия е извършила проверка и изготвила протокол за веществените доказателства за 2021 г. Копие от него се съхранява в Книгата за веществени доказателства, а оригинала - при съдебния администратор в класьор „Протоколи от комисии по Заповед № 3/04.01.2022 г.”. Приложени са шест протокола за унищожаване на веществени доказателства.

IX. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА

1. От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ

От 05.12.2022 г. до 07.12.2022 г. комисия, определена със Заповед № А-301/13.10.2022 г. на административния ръководител-председател на ВоАС, е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от Софийския военен съд за периода от 01.04.2020 г. до 01.05.2022 г.

С решение от 19.12.2022 г. Общото събрание на съдиите от ВоАС е приело Доклад относно резултатите от извършената проверка и е дало „отлична“ оценка за организацията на дейността на съдиите от СВС.

2. От Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства

На 09.03.2022 г. е извършена комплексна проверка на дейността на съда по ЗСРС от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства. При проверката не са установени нарушения по организацията на дейността във връзка с осъществяването на съдебния контрол върху разрешаване и прилагането на специални разузнавателни средства. Проверяващите са оценили с отличен реда и организацията, създадени в Регистратура „Класифицирана информация“, без забележки към работата на съда в тази му дейност и са дали оценка „много добра“. Няма направени препоръки.

3. От Инспекторат към Висшия съдебен съвет

От 20.06.2022 г. до 24.06.2022 г. е извършена комплексна проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на организацията на административната дейност, образуването, движението и приключването на наказателни дела на СВС за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г.

Въз основа на направените изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшя съдебен съвет не е дал препоръки и оценката от Акта за резултатите от извършената проверка е „много добра“. Актът е приет на Общо събрание на съдиите и съдебните служители на 11.10.2022 г. без възражения и забележки.

Х. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

1. Сграден фонд

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където са разположени Регистратура „Класифицирана информация“, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура КИ на ЕС.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

2. Информационно – техническо обезпечаване

През 2022 г. в СВС в експлоатация са общо двадесет и шест компютъра в добро техническо състояние. Двадесет и три се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство“, „Аладин“ - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис“. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от Висшия Съдебен Съвет /до 21.02.2023 г./.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдера “Еволинк” и резервна връзка до ЕИСС чрез телекомуникационния оператор А1.

Общо при компютрите състоянието и следното:

- 3 бр. от 2010 г. с Операционна система /ОС/ Windows 10;
- 2 бр. от 2012 г., 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;
- 5 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10;
- 4 бр. от 2017 г. с ОС Windows 10;
- 11 бр. от 2020 г. с ОС Windows 10;
- 1 бр. от 2022 г. с ОС Windows 10.

Принтерите са 14 бр., от които 6 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства: 7 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 1 бр., 2012 г. – 1 бр., 2016 г. – 2 бр., 2019 г. – 1 бр. и 2022 г. - 1 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г., и с 2 бр. скенер – съответно от 2016 г. и 2022 г.

Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер.

През 2022 г. от СВС е закупена техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда, както следва:

- Сървър LENOVO ThinkSystem SR530 – 2 бр. със съответните лицензи за Операционна система Windows Server 2019/2022;
- Непрекъсваемо токозахранващо устройство – 1 бр.;
- Сървърен шкаф – 1 бр.;
- Копирна машина Toshiba eS-4518A;
- Скенер Brother.

По изпълнение на Договор № ВСС-8191/0.05.2022 г., с предмет „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“ съдът получи компютър LENOVO ThinkCentre M70s с ОС Windows 10 Professional OEM - 1 бр. и монитори – 2 бр., с които е подменено оборудването в съдебна зала № 18.

Върху новозакупените сървъри се изгражда домейн с Активна директория /Active directory AD/ на Софийския военен съд, която ще позволи да се повиши информационната сигурност, използване на политики, за управление на потребителските компютри и/или профили и по бърз достъп до информация. В домейна ще бъдат интегрирани и информационните системи, с които работи съда.

За преминаване от вече много остарелия пакет Microsoft Office Professional Plus 2010 са закупени и лицензи за Microsoft 365 Business Standard – 18 броя, за всички магистрати и служители на Софийски военен съд. Ще се използват най-новите функционалности на офис продукта на Microsoft, включващ освен познатите ни Word, Excel и Outlook, още и Microsoft SharePoint - платформа за управление на документи и сътрудничество, Microsoft Teams - платформа за комуникация.

Закупени са и лицензи за продукта *ABBYY FineReader PDF 16 Standard* – 5 броя, за по-бързо и качествено обработване на документи от хартиени носители в електронен формат.

Поради изтичане на лицензите за операционната система Windows 10 Pro, предоставени от ВСС, са закупени 4 броя от съответните лицензи за компютри, предоставени ни без лиценз за операционна система.

От 01.01.2020 г. СВС използва СУС (система за управление на съдържанието), в изпълнение на изискванията на проект: „Прилагане на унифицирани модели и стандарти за съдържание и надграждане на Единния портал за електронно правосъдие, миграция на интернет страниците на съдилищата към Единния портал за електронно правосъдие и предоставяне на електронни услуги“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № ВГ05SFOP001-3.001-0013, процедура ВГ05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд”. Съдържанието на Интернет страницата се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или „администратор“) да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи за download и др. информация.

На 11.08.2020 г. в съда е внедрена Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)²⁵. Системата има и тестов вариант за обучение и проиграване на различни ситуации. От тази дата новите дела се обработват от ЕИСС, вече започнатите се обработват в САС „Съдебно деловодство”.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтера, предвидени за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Със Заповед № 219/12.10.2020 г. на административния ръководител на СВС са утвърдени „Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд”, които се прилагат и през 2022 г.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

3. Бюджет и финанси

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

С решение по Протокол № 11/31.03.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджета на СВС, в размер на 1 208 236.00 лв.

С бюджетната сметка са утвърдени планираните разходи в областта на електронното управление, в частта капиталови разходи. Утвърдената сума по този показател е общо в размер на 51 000 лв., като от тях за придобиване на ДМА са 30 000 лв. и за придобиване на НДА - 21 000 лв. Това даде възможност за закупуването в съда на 2 бр. сървъри висок клас и необходимите за тях софтуерни лицензи, сървърен шкаф и непрекъсваемо токозахранващо устройство.

²⁵ По договор № ВСС-495/16.01.2019 г. (№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД, сключен между Висшия съдебен съвет и „Информационно обслужване“ АД, с предмет „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“;

С част от тези средства е изградена и нова система за видеонаблюдение в помещението, в което са разположени РКИ; РКИ НАТО и РКИ ЕС. Закупени са висок клас копирна машина за съда, както и 3 бр. софтуерни лицензи за 18 работни места.

В края на 2022 г. от средствата за издръжка са закупени и подменени работните столове на съдиите и служителите.

През изтеклата година по предложение на административния ръководител на СВС са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда за изплащане на обезщетения по ЗСВ, КТ и КСО.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2022 г. СВС, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС) и Закона за публичните финанси (ЗПФ), стриктно спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причините в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Утвърдената бюджетна сметка на съда от началото на годината, както и своевременно извършените през годината корекции по бюджета, не доведоха до недостиг на средства и затруднения при изпълнение на целите и задачите на СВС.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители през 2022 г. се постигна редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение по Протокол № 11/31.03.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС са увеличени трудовите възнаграждения и ранговете на съдиите, считано от 01.01.2022 г.

С решение по Протокол № 15/11.04.2022 г. от дистанционно заседание на Съдийската колегия на ВСС са увеличени и трудовите възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2022 г.

През месец април 2022 г. са изплатени суми за облекло на магистратите и съдебните служители в съда, в размер на по 3 430 лв., при спазване на Указанията за изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2022 г. - решение на Пленума на ВСС по т. 6 от Протокол № 11/31.03.2022 г. и Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

С решение по Протокол № 24/14.07.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС и решение по Протокол № 28/12.07.2022 г. от дистанционното заседание на СК на ВСС, през месец юли 2022 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения на съдиите и служителите

от СВС, в размер на по една основна заплата с ранг, за постигнати високи резултати по конкретни задачи.

През м. декември 2022 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения в размер до 70 % от основно трудово възнаграждение с ранг за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и съдебни служители.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители, както и разходи, свързани с предпазните мерки срещу COVID-19.

През 2022 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 150 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

В рамките на получените бюджетни средства, през отчетната година съдът успява да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

XI. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Отговарящ за връзките с обществеността е административният ръководител.

1. Медийната политика

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват от административния ръководител – председател на СВС или от инцидентно оправомощен от него магистрат, или съдебния администратор.

Сред конкретните дейности са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация, и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

През отчетната 2022 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринесе за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

2. Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“

На 10.05.2022 г. в Софийския военен съд бе проведен „Ден на отворените врати“ под надслов „Открито за военното правораздаване“.

Традиционно инициативата и тази година беше насочена към популяризиране дейността на съда, като основната ѝ цел е да допринесе за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на военно-съдебната система в страната.

Информационната кампания в СВС стартира на 22.03.2022 г., с предварително обявен на сайта на съда конкурс за ученическо есе на тема: „Моята представа за правосъдие“.

В обявения конкурс активно участие взеха ученици от 11 и 12 клас от Националната финансово-стопанска гимназия в гр. София, които представиха есетата си. Комисия в състав от трима магистрати от съда оцениха постъпилите есета в съответствие с предварително зададените и обявени критерии. Становището на комисията е, че всички участници са демонстрирали познания за съдебната власт в Република България, добра обща

и езикова култура и са изразили личното си отношение към поставената тема. За оригиналност и творчески подход, както и за недвусмислено изразяване на лична позиция бяха отличени: с първо място, грамота и предметна награда - Магдалена Емилова Тодорова от 11а клас; с второ място, грамота и предметна награда – Каролина Генадиева Маринова от 11б клас, и с трето място, грамота и предметна награда - Илиан Дончев Биволаров от 12в клас. Присъдени бяха и две поощрителни награди – грамота и предметна награда – на Вероника Павлова Префуклийска от 11г клас и Мирена Бранимирова Марковска от 11г клас. Есетата на отличените участници бяха публикувани на интернет страницата на съда.

На 10 май 2022 г., със съдействието на магистрати и съдебни служители, на участниците в конкурса, както и на всички желаещи ученици и граждани, бе предоставена възможността да се запознаят отблизо и непосредствено със структурата и организация на работа в съда, както и създаване на обективна и вярна представа за ефективността на военно-правораздавателната система. Към инициативата се присъединиха над 30 ученици, учители и граждани, в сградата на Съдебната палата в гр. София, където се помещава Софийският военен съд.

Посредством информационен тур, участниците бяха запознати от съдебния администратор г-жа Надежда Георгиева с интересни факти, свързани с историята на Съдебната палата в София, като символ на българската съдебна система и правосъдие.

В съдебна зала № 18 на Съдебната палата в гр. София, административният ръководител - председател на СВС съдия полк. Мадлен Димитрова приветства гостите и изрази увереността си, че инициативата дава възможност на младите хора да се запознаят отблизо с военно-правораздавателната дейност, където ежедневно магистратите и съдебните служители успешно съчетават богатия опит на знания, съдебна практика и традиция с достиженията на съвременната юридическа наука. Съдия полк. Димитрова запозна участниците с функцията на съда, като орган, осъществяващ правораздаване, както и с мястото и ролята на военните съдилища в системата на правораздавателни органи в Република България, посредством предварително подготвен лекционен материал. Презентацията предизвика широк интерес у участниците и продължи с активна дискусия, по време на която младите хора демонстрираха информираност и ангажираност по проблемите, свързани със съдебната власт, правораздаването и правосъдието.

Като част от инициативата, в зала № 18 на Съдебната палата, бяха обявени победителите в организирания от съда конкурс, като наградите бяха връчени от полк. Ванко Ангелов – заместник-административен ръководител – заместник председател на СВС.

На всички участници в конкурса бяха връчени грамоти от съдия полк. Цанко Грозев.

Инициативата продължи в СВС, като на посетителите беше предоставена възможност да се запознаят непосредствено с дейността на съда. Посредством посещение в деловодството и представяне на функциите на съдебните служители, участниците имаха възможност реално да формират представа за дейностите, подпомагащи реализирането на основната правораздавателна функция на съда. Беше извършена и демонстрация на образуване и разпределение на наказателно дело на съдия-докладчик на принципа на случайното разпределение, чрез съответния модул в ЕИСС.

С тези активности на съда се предостави възможност за пълноценно образователно развитие и насоченост към правните науки на младите хора, а денят на отворените врати в Софийския военен съд приключи със заявка за нови срещи, ползотворно сътрудничество и благодарствен адреси от ръководството на училището – партньор. Всеки посетител получи информационни материали за съдебната власт и военните съдилища, като органи на съдебната власт, заедно с Конституцията на Република България.

3. Официална интернет страница на съда

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на ЗЗКИ и ЗЗЛД, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През 2022 г. честотата на информацията на сайта се е обновявала по две направления – периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата, като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

И през отчетната 2022 г. СВС стриктно спазва и Общия регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

Годишният отчет на СВС за дейността през 2021 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

На сайта на съда е публикувана информация за дейността на СВС – вътрешни правила; организационни заповеди; информация за отложени и отсрочени дела; прессъобщения и пр. – която е актуализирана непрекъснато.

4. Организация по публикуване на постановените съдебни актове

През 2022 г., както и през предходния отчетен период, в съда се прилагат Правила за организация на дейността по публикуване на съдебните актове (утв. със Заповед № 218/12.10.2020 г. на административния ръководител).

Актовете се публикуват незабавно след постановяването им. По наказателните дела присъдите се публикуват незабавно след постановяването им, а мотивите – незабавно след като бъдат изготвени. Публикуването се извършва след обезличаване на данните, за които ЗЗЛД и ЗЗКИ, налагат забрана за публикуването им.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на Софийския военен съд след като прокурорът е уведомял съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

За периода от 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. няма забавяне на публикуването на съдебни актове.

ХП. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

1. Общо събрание на съдиите от СВС

Както през предходните години, така и през 2022 г., в съда продължава трайно наложената от административния ръководител практика всички въпроси, касаещи организацията на съдебната дейност в съда, да се обсъждат и съгласуват с ОСС.

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2022 г., всяка седмица и при необходимост, се провеждат съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища както следва:

➤ *до ВСС* относно предложение за ефективен модел за формиране на възнагражденията на магистратите;

➤ *до Върховния касационен съд* относно:

Практиката на Софийския военен съд по следните въпроси:

1. Длъжен ли е съдът в производството по Глава двадесет и девета от НПК след одобряване на споразумението да се произнесе веднага по реда на чл. 306, ал. 1 и т. 3 от НПК по въпросите, визирани в чл. 383, ал. 2 и ал. 3 от НПК?

2. Какъв следва да е съставът на съда при това произнасяне – едноличен или състав, определен по общото правило на чл. 28, ал. 1 от НПК?

3. Когато се прилага разпоредбата на чл. 25, 27 и 68 от НК в отделно производство, извън това на диференцираната процедура, и компетентен е съдът, одобрил споразумение в едноличен състав, какъв следва да е съставът на съда – едноличен или такъв по общото правило на чл. 28 от НПК?

С оглед противоречивата практика на съдилищата, постъпилите в съда за разглеждане молби за условно предсрочно освобождаване на осъдени от СВС лица и разнородната практика на състави на ВКС относно подсъдността на тези дела, административният ръководител-председател на СВС, с молба е отправил мотивирано искане до заместник-председателя на ВКС и

ръководител на Наказателна колегия и на Аналитичното звено на ВКС, за становище дали Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС, относно предложението за условно предсрочно освобождаване на осъдени военнослужещи, които търпят наказание „лишаване от свобода“ в общите места, е изгубило силата си или следва да е задължително за съдилищата, съгл. чл. 130, ал. 2 от ЗСВ. В отговор на запитването е постъпило становище на ОСНК на ВКС от 26.05.2022 г. , според което Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС не е загубило силата си при актуалната правна уредба от ЗОСВРБ и предложение за условно предсрочно и предсрочно освобождаване по чл. 70 и чл. 71 от НК за осъдени военнослужещи от военни съдилища за умишлени престъпления, които са уволнени на основание чл. 245, ал. 1, т. 1 от ЗОВСРБ и изтърпяват наложеното наказание лишаване от свобода в затворите и създадените към тях затворнически общежития, се правят от съответния окръжен прокурор и се разглеждат от съответния окръжен съд по местоизпълнение на наказанието.

➤ *до Военно-апелативния съд относно приложението на чл. 396, ал. 1 и 2 от НПК, във връзка с Решение № 97/21.02.2020 г. на трето НО на ВКС и Решение № 2//14.02.2022 г. на второ НО на ВКС.*

➤ *до Национално бюро за контрол на специалните разузнавателни средства относно използване на СРС по отношение на лица по чл. 12, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСРС; следва ли да се приспадат сроковете, през които вече са прилагани СРС по отношение на ползваните от тях обекти по чл. 12, ал. 1, т. 4 от ЗСРС, когато се касае за едно и също престъпление, за разследването на което е образувано съответното досъдебно производство или дело на оперативен отчет.*

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

2. Участие в работни групи на ВСС

През настоящата отчетна година продължи дейността на магистрати от СВС в работни групи на ВСС, като основната цел при организацията на тези допълнителни дейности е възможността на всеки един от съдиите, при изявено от него съгласие, да бъде включен.

През 2022 г. един съдия и един съдебен служител - *полк. Цанко Грозев и съдебен служител Елица Мишева* – са продължили участието в работна група, създадена с решение по Протокол № 23/16.09.2020 г. на Пленума на ВСС относно изготвяне на предложения за всички необходими промени в ЕИСС, които да бъдат възложени за доработка на изпълнителя по Договор №

ВСС/495/16.01.2019 г. – „Информационно обслужване“ АД. Изготвени са редица писмени предложения, както и становища, предоставени на ВСС.

3. Повишаване на квалификацията

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

Съдиите са взели участие в присъствени и електронни обучения и работни срещи, организирани от НИП, НБКСРС и др. институции по следните теми:

- *полк. Мадлен Димитрова* (административен ръководител-председател), *полк. Ванко Ангелов* (заместник на административния ръководител-заместник-председател) и *полк. Цанко Грозев* (съдия) – „Актуални предизвикателства пред военното правораздаване“ и „Повишаване на организационната култура. Подходи за оценка на професионалната среда“; „Използване на специални разузнавателни средства по искане на прокуратурата“;

- *полк. Мадлен Димитрова* (административен ръководител-председател) и *полк. Ванко Ангелов* (заместник на административния ръководител-заместник-председател) – „Искания за използване на СРС. Изискуеми реквизити, които съдържа искането“, „Разпореждане на органа по чл. 15 от ЗСРС“, „Срокове по СРС“, „Констатациите от проверките и взетите от НБКСРС решения във връзка с установени от неправомерни прилагания на СРС спрямо граждани, разрешени от органи по чл. 15 от ЗСРС“, „Действия на органа по чл. 15 от ЗСРС по процедурите по ЗСРС след преустановяване дейността на специализираното правосъдие“;

- *полк. Мадлен Димитрова* (административен ръководител-председател) – „Насърчаване развитието на практики на възстановителното правосъдие в наказателното производство“.

Съдебните служители са участвали в присъствени и електронни обучения, организирани от НИП, ДКСИ и НСЛС:

- *Надежда Георгиева* (съдебен администратор), *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията), *Георги Бозаджиев* (системен администратор), *Илиян Борисов* (спец. стоп. на съдебното имущество), *Анета Симеонова*, *Йорданка Начева*, *Тамара Чернева* и *Юлия Иванова* (съдебни секретари), *Гена Гълъбова*, *Вероника Димитрова* и *Нели Сотирова* (съдебни деловодители) – „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“;

- *Надежда Георгиева* (съдебен администратор), *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията), *Георги Бозаджиев* (системен администратор), *Илиян Борисов* (спец. стоп. на съдебното имущество), *Анета Симеонова*, *Йорданка Начева*, *Тамара Чернева* и *Юлия Иванова* (съдебни секретари), *Гена Гълъбова*, *Нели Сотирова* (съдебни деловодители) и *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) – „Повишаване на организационната култура. Подходи за оценка на професионалната среда“;

- *Анета Симеонова, Йорданка Начева, Тамара Чернева и Юлия Иванова* (съдебни секретари), *Гена Гълъбова, Вероника Димитрова и Нели Сотирова* (съдебни деловодители), *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) и *Нина Василева* (призовкар) - тематично обучение на тема: „Нерегламентиран достъп до КИ“;

- *Георги Бозаджиев* (системен администратор), *Гена Гълъбова, Вероника Димитрова* (съдебни деловодители) и *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) – „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“;

- *Иванка Генева* (главен счетоводител) – „Годишно счетоводно приключване в органите на съдебната власт. Бюджет на съдебната власт“;

- *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията) – „Задължителни указания за прилагането на принципите и мерките за защита на класифицираната информация на НАТО и на ЕС в областта на персоналната сигурност“; „Защита на класифицираната информация на НАТО и класифицираната информация на ЕС“, текущо обучение по защита на класифицираната информация за служители по сигурността на информацията;

- *Георги Бозаджиев* (системен администратор) – „Инсталиране и настройка на вътрешна информационна платформа за нуждите на съда“;

- *Анета Симеонова* (съдебен секретар) - функционално обучение за работа в РКИ;

- *Вероника Димитрова* (съдебен деловодител) – „Защита на личните данни в съдебната система“;

- *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) – „Защита на КИ в съдебната власт“.

В периода 25.11.2022 г. – 30.11.2022 г., съгласно Заповед № 237/09.11.2022 г. на административния ръководител, от ССИ г-жа Делаида Александрова е проведено вътрешно тематично обучение на всички съдии и съдебни служители, на които длъжностите изискват достъп до класифицирана информация, представляваща служебна тайна, на тема „Нерегламентиран достъп до класифицирана информация“.

4. Организация на дейността на съда по време на извънредна епидемична обстановка, отменена на 01.04.2022 г., във връзка с ограничаване разпространението на COVID-19

Във връзка с продължилата до 01.04.2022 г. епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, в изпълнение на решение по Протокол № 15 от 12.05.2020 г. на СК на ВСС, с което са приети Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия (изменени и допълнени по Протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по Протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по Протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по Протокол 40/17.11.2020 г. изм. и доп. с протокол № 21/01.06.2021 г.), е продължила действието си Заповед № 129/10.06.2021 г. на административния

ръководител – председател за организация на работата на СВС в условията на епидемична обстановка, за насрочването на образуванияте и новообразувани наказателни дела, начина на административна работа с граждани, страни и участници в делата, връчване на призовки, съдебни книжа и кореспонденция; указана е организацията на работата на съдиите и съдебните служители, допълнителни отговорности, свързани с прилагане на мерките за безопасност и др., за справяне с разпространение на COVID-19, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и Правилата и мерките за работа в съдилищата.

5. Вътрешен контрол

През 2022 г. е продължена наложената и утвърдена практиката на открито поставяне на текущите проблеми и включване в процеса на формулиране на конкретните политики по тяхното преодоляване на всички участващи в процесите лица – магистрати и служители. Периодично са провеждани общи събрания между съдебните служители и магистратите за решаване на важни въпроси, касаещи дейността на съда и работни срещи за преодоляване на текущи проблеми и обсъждане на непосредствени задачи, което е довело до повишаване ангажираността на колектива, създаване на взаимна отговорност и доверие и повишаване ефективността на управление.

Продължена е утвърдената практика за вътрешен контрол, посредством назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Периодично са извършвани проверки и контрол на дейността на службите: „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“, „Архив“, „Статистика и информация“, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“ и „Призовки“, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата, и по отношение на резултатите от съдебната дейност. Самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 3/04.01.2022 г. постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в

екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвместно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки комисията е поставила оценка 1 „отличен“ на 11 съдебни служители, на трима - „много добър“ и на един съдебен служител – „добър“. По предложение на постоянната комисия по атестиране на съдебните служители административният ръководител със своя Заповед № 259/02.12.2022 г. е повишил предсрочно от III-ти във II-ри ранг 1 съдебен служител.

На основание Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, със Заповед № 3/04.01.2022 г. на административния ръководител е определена постоянно действаща комисия, която извършва преглед на съществуващите вътрешни правила, свързани с действащата Система за финансово управление и контрол в съда, подготвя предложения и проекти за актуализация на онези от тях, за които съгласно българското законодателство промяната е наложителна, предлага отмяна на онези, за които е отпаднала необходимостта от тяхното действие.

Комисията е констатирала, че: протоколите от избор на съдията-докладчик се съхраняват правилно от съдебния администратор; подредени са по пореден номер; липса на протоколи и пропуски при попълването им няма; на всички протоколи са вписани датата и часът, когато е извършен избор; изписани са номерът на делото, вида, годината, входящият номер, групата на разпределение, статистическият шифър на делото, група по натовареност, името на разпределения съдия и начинът на разпределение, име и подпис на извършилия разпределението.

Продължава и въведеното ежеседмично наблюдение върху натовареността на служителите от общата и специализирана администрация, което води до оптимално разпределение на непосредствените задачи, затвърждаване на усещането за справедливост у служителите и осигурява качество и своевременност на извършваните дейности.

6. Условия на труд

С цел подпомагане усилията на работодателите по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в условията на обявената от СЗО пандемия, Министерство на здравеопазването изготви мерки за ограничаване на разпространението на COVID-19, съобразени с регламентите на ЗБУТ, правата и задълженията на работодателите и функциите и задачите на Службите по трудова медицина.

Със заповеди на министъра на здравеопазването, които се актуализираха периодично в зависимост от епидемичната обстановка в страната, се въведоха общи протиепидемични мерки за работните помещения, организация на работния процес, осигуряване на лични предпазни средства и др.

Висшият съдебен съвет прие редица правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия.

Със заповед на административния ръководител-председател на СВС, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) са разпоредени мерки с оглед организация на работата на Софийския военен съд в условията на извънредна епидемична обстановка, отменена на 01.04.2022 г.

По предписание на Службата по трудова медицина, на съдиите и съдебните служители са проведени извънредни инструктажи за работа в условията на обявена пандемия от разпространение на COVID-19.

През 2022 г. на съдиите и съдебните служители е проведен периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа, начален инструктаж и инструктаж на работното място на новоназначен съдебен служител на длъжността „Съдебен деловодител“.

Всички инструктажи са публикувани във вътрешната компютърна мрежа на съда.

През отчетната година в съда е имало 1 съдия и 2 карантинирани съдебни служители, преболедували COVID-19.

През 2022 г. Групата по условия на труд е провела три заседания. Обсъдена е цялостната дейност и състоянието на условията на труд в СВС в т.ч: анализ на състоянието на безопасните условия на труд през 2021 г.; запознаване и набелязване на мерки във връзка с оценката на риска, касаещо рисковете на заболяване от контакт с биологични агенти, вкл. COVID-19, съгласно препоръките на Инспекция по труда и въведената извънредна епидемична обстановка в РБ.

През 2022 г. са представени общо 18 бр. болнични листа за временна неработоспособност и 1 бр. решение на ТЕЛК.

През годината няма регистрирани трудови злоупотреби.

Във връзка с Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей със Заповед № 210/18.10.2022 г. на административния ръководител-председател на СВС на съдиите и служителите е предоставена сума до 150 лева за закупуване на предпазни очила. Общо 1 съдия и 10 съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел. уреди в работните помещения на съда – копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници, които спазват инструкциите съгласно чл. 18 и чл. 20 от ЗЗБУТ.

7. Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС

На 02.12.2022 г., в Зала „Тържествена“ на Съдебната палата, се проведе Общо събрание на съдиите от СВС, на което новоизбраните съдебни заседатели за мандат 2022-2026 г. положиха клетва и встъпиха в длъжност.

След полагане на клетвата съдебните заседатели са запознати от административния ръководител-председател на СВС с дейността на СВС, с Етичните принципи и правила за поведение и с функциите и задълженията им като съдебни заседатели в съда. На съдебните заседатели, встъпили в първи мандат, е проведено обучение по ЗЗКИ от служителя по сигурността на информацията и специализирано обучение от НИП, по утвърдена програма и с нарочен лектор.

Във връзка с подобряване на дейността на СВС, административният ръководител на съда е утвърдил Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на НАТО SECRET (*Заповед № 24/26.01.2022 г.*); Правила за работа с класифицирана информация на НАТО (*Заповед № 21/26.01.2022 г.*); Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до КИ на ЕС (*Заповед № 34/26.01.2022 г.*); Правила за работа с КИ на ЕС (*Заповед № 37/26.01.2022 г.*); Инструкция за сигурност и пропускателен режим в сградата на СВС и действия при извънредни обстоятелства НАТО SECRET (*Заповед № 43/07.02.2022 г.*); Инструкция за сигурност и пропускателен режим в сградата на СВС и действия при извънредни обстоятелства ЕС SECRET (*Заповед № 45/07.02.2022 г.*); Правила за изменение и допълнение на Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС (*Заповед № 52/23.02.2022 г., в сила от 14.02.2022 г., доп. със Заповед № 238/09.11.2022 г.*); Концепция за развитие на СВС за период 2022-2025 г. (*Заповед № 107/29.04.2022 г.*); Регистър за дадените разрешения и откази по чл. 159а, ал. 1, т. 1-т. 6 от НПК, вр. чл. 251г, ал. 8, вр. ал. 1 от Закона за електронните съобщения (*Заповед № 107/29.04.2022 г.*); Процедури за организация дейността на съдебните заседатели в СВС (*Заповед № 238/09.11.2022 г.*).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

До м. декември 2022 г. Софийският военен съд е бил кадрово осигурен с необходимите и достатъчни съдийски длъжности, макар броят на действително полагащите труд магистрати от м. октомври 2021 г. – трима - да е бил недостатъчен. След този период, в резултат на редуцирането на съдийските длъжности до 3 бр., съдът е изправен пред реални затруднения в дейността си както при формирането на разширени състави и възможностите за реакция при отводи или продължително отсъствие на съдия, така и в организацията на правораздавателната дейност и осъществяване на специфичните първоинстанционни съдийски функции по даване на ежеседмични денонощни дежурства. Въпреки създадената кадрова необезпеченост съдът осъществява своевременно, ефективно и ефикасно правораздавателната дейност. Съдебната администрация, в резултат на предприети управленски и организационни действия, допълнително вменияване на функции, ежедневен мониторинг на натоварването и оптимално разпределяне на задачи, е структурирана и организирана по начин, осигуряващ своевременно, качествено и ефективно осъществяване на дейността.

Действия, насочени към оптимизация на съда посредством съкращаване на щатни бройки за магистрати и съдебни служители и непредприемането от страна на СК на ВСС на мерки за кадровото осигуряване с реално действащи магистрати, би затруднило съществено осъществяването както на основната правораздавателна дейност на съда, така и съпътстващите я дейности, поддържащи високите стандарти за ефективност, ефикасност, прозрачност, укрепване на общественото доверие в органите на съдебната власт.

Атестат на дейността на един съд е дали изпълнява конституционната си функция да правораздава, т.е. дали е решил делата, които са му били на производство; дали ги е решил в разумен срок и дали са решени качествено. Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво и съдът е изпълнявал успешно конституционната си функция – традиционно делата се решават срочно; в разумен срок и качествено. В съда трайно са установени положителни практики по образуването и разпределянето на делата; бързина и срочност при решаването им, своєвременност и срочност при изготвяне на съдебните актове, които се дължат на много добрата теоретична подготовка, квалификация и практически умения както на магистратите, така и на съдебните служители, и на създадената ефективна организация на работата и взаимодействие, които следва да бъдат запазени и надградени през 2023 година. Административната дейност и административното обслужване е на високо ниво.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите и съдебните служители не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Резултатите от дейността на съда за изминалата 2022 г. предпоставят основните насоки и конкретни политики през 2023 г., насочени към повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, за постигането на основната цел - утвърждаването на Софийския военен съд като независим и авторитетен орган на съдебната власт, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за правораздаване и добро управление.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:
ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

Приложение № 1

Постъпили, за разглеждане и свършени дела по видове и съдии-докладчици:

съдия	От 2021 г.					От 2022 г.								Общо за разглеждане	свършени											несвършени	
	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД						Общо постъпили	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД					прекратени	по същество		общо
									разпити	други	МНО	СРС	общо						разпити	други	МНО	СРС	общо				
Полк. Мадлен Димитрова	3	2	1	-	-	5	2	2	14	30	1	54	99	108	111	7	3	1	14	30	1	54	99	7	103	110	1 1 ан
Полк. Ванко Ангелов	6	3	1	-	2	8	2	2	10	31		16	57	69	75	8	3	2	10	33		16	59	4	68	72	3 3 ох
Полк. Цанко Грозев	1	-	1	-	-	10	2	3	13	42	1		56	71	72	6	3	3	13	41	1		55	8	59	67	5 4 ох 1 чн
Полк. Лидия Евлогиева	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
общо	11	6	3	-	2	23	6	7	37	103	2	70	212	248	259	22	9	6	37	104	2	70	213	19	231	250	9 7 ох 1 ан 1 чн

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК.МАДЛЕН ДИМИТРОВА

Приложение № 2

Брой на свършените ЧНД по видове за 2022 г. и предходните три години:

ЧНД по текстове от НПК	2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.
чл. 222 и чл. 223	37	33	75	187
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 162, ал. 2, чл. 164, ал. 1, т.4, чл. 165, ал.2 и 6	14	69	33	24
чл. 61	-	-	2	-
чл. 62	-	-	1	-
чл. 64	1	6	6	2
чл. 65	1	10	5	3
чл. 68, ал. 6	-	-	1	-
чл. 62, ал 6 ЗБКД	-	-	1	-
чл. 70	-	-	-	1
чл. 72	-	17	8	-
чл. 72а	1	-	-	-
чл. 111, ал. 3	1	1	-	1
чл.159а	66	68	20	3
чл. 174, ал.2 /СРС/	70	27	31	17
чл. 234, ал. 9	2	-	-	-
чл. 243	6	5	2	3
чл. 306	1	-	1	1
чл. 368	1	-	-	-
чл. 403, ал.2	1	1		
чл. 433	2	2	2	4
чл. 437	6	2	-	-
чл.6, ал. 6 от ЗВП	3	8	4	5
общо	213	249	192	251

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА

Приложение № 3

Прекратени производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрени споразумения, помирения и оттеглени тъжби по НЧХД и др. причини:

съдия	свършени дела	Прекратени производства общо	прекратени и върнати на ВОП – София /в това число неодобрени споразумения/ нохд и анд				прекратени по други причини /помирение, оттегляне на тъжба по НЧХД и други основания по НПК/				прекратени ЧНД общо
			общ брой	разпо реждане	РЗ	СЗ	общ брой	разпо реждане	РЗ	СЗ	
Полк. Мадлен Димитрова	110	7	4	1	3	-	3	3	-	-	-
Полк. Ванко Ангелов	72	4	-	-	-	-	3	3	-	-	1
Полк. Цанко Грозев	68	8	-	-	-	-	3	2	-	1	5
Полк. Лидия Евлогиева	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общо:	250	19	4	1	3	-	9	1	-	1	6

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА

Обжалвани и протестирани съдебни актове. Резултат от институционален контрол по съдии-докладчици:

СЪДИЯ	Дела за разглеждане	Свършени дела	Обжалвани съдебни актове			Съдебни актове с реализиран институционален контрол												Прекратен въззивен контрол	Несвършен институционален контрол	
			общо	при-съди и реше-ния	опр. и разп.	общо	при-съди и реше-ния	опр. и разп.	Резултат от институционален контрол											
									потвърдени			отменени			изменени					
									общо	при-съди и реше-ния	опр. и разп.	общо	при-съди и реше-ния	опр. и разп.	общо	при-съди и реше-ния	опр. и разп.			
Полк. Мадлен Димитрова	111	110	14	5	9	11	3	8	8	1	7	2	1	1	1	1	1	-	1	2
Полк. Ванко Ангелов	75	72	12	8	4	9	5	4	4	2	2	4	2	2	1	1	-	1	3	
Полк. Цанко Грозев	72	67	9	3	6	6	2	4	4	1	3	2	1	1	-	-	-	2	1	
Полк. Лидия Евлогиева	1	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	
Полк. Юлиан Банков	-	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Полк. Генко Драгиев	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Общо:	259	250	41	20	21	31	13	18	21	7	14	8	4	4	2	2	-	4	7	

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА

